



รายงาน การประเมินตนเอง (Self Assessment Report) SAR 11

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษากายใน

ประจำปีการศึกษา 2553

(ระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน 2553 ถึงวันที่ 31 พฤษภาคม 2554)

รายงาน ณ วันที่ 14 มิถุนายน 2554

รายงานการประเมินตนเอง
(Self Assessment Report – SAR11)

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2553
(ระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน 2553 ถึงวันที่ 31 พฤษภาคม 2554)
รายงาน ณ วันที่ 14 เดือน มิถุนายน พ.ศ.2554

คำนำ

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 กำหนดให้การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นหน้าที่หลักที่มหาวิทยาลัยต้องปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง เพื่อเป็นการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ได้มาตรฐานสูงยิ่ง ๆ ขึ้นไป

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้ดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินตนเองซึ่งประกอบด้วย 9 องค์ประกอบ 43 ตัวบ่งชี้ คณะมนุษยศาสตร์ฯได้ทำการรวบรวมเอกสารจากสาขาวิชา ภาควิชา สำนัก และหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ในช่วงระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน 2553 ถึงวันที่ 31 พฤษภาคม 2554

รายงานการประเมินตนเอง (SAR 11) ของคณะมนุษยศาสตร์ฯ ได้รับความร่วมมือจากบุคลากรและหน่วยงานหลายฝ่าย ขอขอบคุณเจ้าหน้าที่ และผู้ที่เกี่ยวข้องที่ให้ความร่วมมือจัดทำ จนรายงานฉบับดังกล่าวสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี



(รองศาสตราจารย์สุมาลี ไชยสุภารากุล)

คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
ส่วนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของหน่วยงาน	1
ข้อมูลทั่วไป	
1.1 ประวัติความเป็นมา ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง	2
1.2 ปรัชญา ปณิธาน เป้าหมายและวัตถุประสงค์	5
1.3 โครงสร้างองค์คณะมนุษยศาสตร์ฯ/แผนภูมิการแบ่งส่วนราชการ	9
1.4 โครงสร้างการบริหารงานคณะมนุษยศาสตร์ฯ	10
1.5 คณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์ฯ	11
1.6 คณะกรรมการบริหารคณะมนุษยศาสตร์ฯ	11
1.7 ประธานหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต คณะมนุษยศาสตร์ฯ ภาควิชามนุษยศาสตร์ และภาควิชาสังคมศาสตร์	12
1.8 อาจารย์ประจำคณะมนุษยศาสตร์ฯ	13
1.9 หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน	19
1.10 จำนวนนักศึกษาภาคปกติ/ภาคนอกเวลา ประจำปีการศึกษา 2549-2553	20
1.11 จำนวนอาจารย์และบุคลากรแยกตามวุฒิการศึกษา	22
1.12 ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับงบประมาณและอาคารสถานที่	23
1.13 เอกลักษณ์หรือวัฒนธรรมของสถาบัน/หน่วยงาน	24
ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.	25
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	26
ตัวบ่งชี้ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	26
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต	30
ตัวบ่งชี้ 2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	30
ตัวบ่งชี้ 2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	34
ตัวบ่งชี้ 2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	37
ตัวบ่งชี้ 2.4 ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	40
ตัวบ่งชี้ 2.5 ห้องสมุดอุปกรณ์การศึกษาและสภาพแวดล้อมการเรียนรู้	43

สารบัญ (ต่อ)

ตัวบ่งชี้ 2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	46
ตัวบ่งชี้ 2.7 ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตาม คุณลักษณะของบัณฑิต	49
ตัวบ่งชี้ 2.8 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม ที่จัดให้กับนักศึกษา	51
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	54
ตัวบ่งชี้ 3.1 ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร	54
ตัวบ่งชี้ 3.2 ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา	58
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	61
ตัวบ่งชี้ 4.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	61
ตัวบ่งชี้ 4.2 ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์	65
ตัวบ่งชี้ 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ ประจำและนักวิจัยประจำ	68
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม	71
ตัวบ่งชี้ 5.1 ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม	71
ตัวบ่งชี้ 5.2 กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	74
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	77
ตัวบ่งชี้ 6.1 ระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	77
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	80
ตัวบ่งชี้ 7.1 ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน	80
ตัวบ่งชี้ 7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	83
ตัวบ่งชี้ 7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	86
ตัวบ่งชี้ 7.4 ระบบความเสี่ยง	89

สารบัญ (ต่อ)

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	93
ตัวบ่งชี้ 8.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	93
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	96
ตัวบ่งชี้ 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	96
ส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมินตนเอง	100
ตาราง ส 1 – ตาราง ส 5	101
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	
คณะผู้จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR 11) คณะมนุษยศาสตร์ฯ	107

ส่วนที่ 1

ข้อมูลทั่วไปของหน่วยงาน

ข้อมูลเบื้องต้น

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

ประวัติความเป็นมาและสภาพปัจจุบัน/ที่ตั้งหน่วยงาน

ตามพระราชบัญญัติวิทยาลัยครู พ.ศ. 2518 มีผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงด้านการบริหารจัดการ และการจัดการเรียนการสอนในวิทยาลัยครูจันทรเกษม ดังนั้นคณะวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จึงได้จัดตั้งขึ้นในวันที่ 21 พฤษภาคม พ.ศ. 2519 และในช่วงแรกๆ ผลิตบัณฑิตสาขาการศึกษาครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.) เท่านั้น ต่อมาจึงได้มีการพัฒนาหลักสูตรเพื่อเปิดสอนสาขาวิชาอื่นๆ นอกเหนือจากสายครู เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของบัณฑิตและสังคม โดยมีวิวัฒนาการของหลักสูตรดังนี้

ปี พ.ศ. 2522 เปิดสอนครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.) 7 หลักสูตรปริญญาตรี 2 ปี

(หลังอนุปริญญา)

สาขาการศึกษา วิชาเอกที่เปิดสอนเป็นรุ่นแรก คือ ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ สังคมศึกษา พร้อมกันนี้ก็ได้เปิดสอนนักศึกษาตามโครงการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษา ประจำการ (อคป.)

ในหลักสูตรนี้ด้วย

ปี พ.ศ. 2523 เปิดสอนครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.) หลักสูตร 4 ปี วิชาเอกภาษาไทย ภาษาอังกฤษ สังคมศึกษา

ปี พ.ศ. 2527 เปิดสอนครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.) หลักสูตร 2 ปี วิชาเอกศิลปศึกษา และบรรณารักษศาสตร์

ปี พ.ศ. 2528 เปิดสอนศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) หลักสูตร 4 ปี วิชาภาษาอังกฤษ เปิดสอนอนุปริญญาศิลปศาสตร (อ.ศศ.) หลักสูตร 2 ปี วิชา ภาษาอังกฤษ อังกฤษธุรกิจ และบรรณารักษศาสตร์

ปี พ.ศ. 2530 เปิดสอนครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.) หลักสูตร 4 ปี วิชาบรรณารักษศาสตร์ และหลักสูตร 2 ปี (หลังอนุปริญญา) วิชาประวัติศาสตร์ เปิดสอนศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) หลักสูตร 4 ปี วิชาบรรณารักษศาสตร์ เปิดสอนอนุปริญญาศิลปศาสตร (อ.ศศ.) หลักสูตร 2 ปี ศึกษานาฏศิลป์ และการละคร

ปี พ.ศ. 2531 เปิดสอนครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.) หลักสูตร 4 ปี วิชาดนตรีศึกษา เปิดสอนอนุปริญญาศิลปศาสตร (อ.ศศ.) หลักสูตร 2 ปี วิชาดนตรีสากล

- ปี พ.ศ. 2533 เปิดสอนครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.) หลักสูตร 2 ปี (หลังอนุปริญญา)
 ศึกษาศาสตรบัณฑิตและการละครเปิดสอนศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.)
 หลักสูตร 4 ปี วิชาบรรณารักษศาสตร์ และสารนิเทศศาสตร์
- ปี พ.ศ. 2534 เปิดสอนอนุปริญญาศิลปศาสตร หลักสูตร 2 ปี วิชาออกแบบประยุกต์ศิลป์
- ปี พ.ศ. 2536 เปิดสอนศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) หลักสูตร 4 ปี วิชาศิลปกรรม
 (ออกแบบประยุกต์ศิลป์) วิชาภาษาฝรั่งเศสธุรกิจ
- ปี พ.ศ. 2537 เปิดสอนครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.) หลักสูตร 4 ปี วิชาภาษาฝรั่งเศส
- ปี พ.ศ. 2538 เปิดสอนศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) หลักสูตร 4 ปี วิชารัฐประศาสนศาสตร์
- ปี พ.ศ. 2544 เปิดสอนศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) หลักสูตร 4 ปี วิชาการพัฒนาชุมชน
- ปี พ.ศ. 2546 เปิดสอนศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) หลักสูตร 4 ปี วิชาวัฒนธรรมศึกษา
- ปี พ.ศ. 2549 มีการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรทุกหลักสูตรและเปิดสอนหลักสูตรใหม่
 ได้แก่ศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) หลักสูตร 4 ปี ภาษาญี่ปุ่นธุรกิจ,
 ภาษาจีน และภาษาจีนธุรกิจ , ภาษาไทยเพื่อการสื่อสารธุรกิจ,
 ภูมิศาสตร์และประวัติศาสตร์เชิงท่องเที่ยว
- ปี พ.ศ. 2550 เปิดสอนหลักสูตรใหม่เพิ่ม คือ หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต (น.บ.)
 หลักสูตร 4 ปี

ในปี พ.ศ. 2535 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช ได้พระราชทานนาม
 วิทยาลัยครูเป็น “สถาบันราชภัฏ” เมื่อวันที่ 14 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2535 ดังนั้นวิทยาลัยครูจันทระเกษมจึงเปลี่ยนชื่อ
 ใหม่ว่า “สถาบันราชภัฏจันทระเกษม” และคณะวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ก็ได้เปลี่ยนชื่อ
 เป็น “คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์” ตั้งแต่นั้นมา

วันที่ 14 มิถุนายน 2547 ได้ประกาศพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏในราชกิจจานุเบกษา ซึ่งมี
 ผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 15 มิถุนายน 2549 สถาบันราชภัฏจันทระเกษม จึงเปลี่ยนสถานะเป็น
 มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทระเกษม ตั้งแต่นั้นเป็นต้นมา

ในปีการศึกษา 2551 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จัดการเรียนการสอนทั้งสิ้น 18
 สาขาวิชา ดังนี้

1. สาขาวิชาภาษาไทย
2. สาขาวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารธุรกิจ
3. สาขาวิชาภาษาอังกฤษ
4. สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ
5. สาขาวิชาภาษาฝรั่งเศสธุรกิจ
6. สาขาวิชาสารสนเทศศาสตร์
7. สาขาวิชาศิลปกรรม

8. สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์
9. สาขาวิชานาฏศิลป์และศิลปะการแสดง
10. สาขาวิชาภูมิศาสตร์และประวัติศาสตร์เชิงท่องเที่ยว
11. สาขาวิชาดนตรีไทย
12. สาขาวิชาดนตรีสากล
13. สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน
14. สาขาวิชาวัฒนธรรมศึกษา
15. สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่นธุรกิจ
16. สาขาวิชาภาษาจีน
17. สาขาวิชาภาษาจีนธุรกิจ
18. สาขาวิชานิติศาสตร์

เมื่อวันที่ 23 มิถุนายน 2549 ได้มีประกาศในราชกิจจานุเบกษา เรื่อง การแบ่งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม โดยคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มี 3 หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานคณบดี ภาควิชามนุษยศาสตร์และภาควิชาสังคมศาสตร์

สถานที่ตั้งคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ตั้งอยู่เลขที่ 39/1 ถนนรัชดาภิเษก แขวงจันทรเกษม เขตจตุจักร อยู่ระหว่างอาคารหอสมุดและคณะศึกษาศาสตร์ ประกอบด้วยอาคาร 3 ชั้น 1 อาคาร อาคาร 7 ชั้น 1 อาคาร ห้องประชุมหงส์พันธุ์และสวนธรรม ซึ่งบริเวณภายในสวนธรรมจะประกอบด้วย ลานธรรมที่มีพระพุทธรูป “หลวงพ่อใหญ่” ประดิษฐานอยู่บนฐานบัวที่มีฉากหลังเป็นประติมากรรมภาพปริศนาธรรม และมีศาลาปฏิบัติธรรม บริเวณรอบๆ ปลูกไม้ใหญ่และไม้ประดับร่มรื่น สำหรับด้านหน้าของคณะปลูกไม้ดอกไม้ประดับ ไม้ยืนต้น ทำให้สภาพแวดล้อมและภูมิทัศน์ร่มรื่น เย็นสบาย นอกเหนือจากอาคารดังกล่าว คณะยังมีหน่วยงานและบางสาขาวิชาไปอยู่ที่อาคารอื่น คือ อาคารมานิจชุมสาย มีห้องฝึกปฏิบัติงานของนักศึกษาสาขาวิชานาฏศิลป์และศิลปะการแสดง สาขาวิชาดนตรีสากล และสาขาวิชาศิลปกรรม และส่วนของสาขาวิชาดนตรีไทย ขณะนี้อยู่ที่สำนักงานศิลปะและวัฒนธรรม ชั้น 3

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์คำนึงถึงความปลอดภัยของนักศึกษา จึงติดตั้งไฟฉุกเฉิน ตามอาคารเรียน ติดตั้งโทรทัศน์ และติดตั้งน้ำดื่ม สะอาด ถูกสุขลักษณะไว้ตามอาคารต่างๆ ด้วย พร้อมทั้งจัดทำซุ้มนักศึกษาเพื่อให้นักศึกษาในสาขาวิชาต่างๆ ได้นั่งพักผ่อนตามอัธยาศัย



การคมนาคม

คณะมนุษยศาสตร์ฯ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ติดกับกรมส่งเสริมการส่งออก และตรงข้ามกับศาลอาญา และสำนักงานอัยการสูงสุด สถานที่ที่อยู่ใกล้กับมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมได้แก่ ห้างสรรพสินค้าเซ็นทรัล (ลาดพร้าว) ห้างสรรพสินค้าเทคโก้ โลตัส (ลาดพร้าว) โรงภาพยนตร์เมเจอร์ ซินีเพล็กซ์ รัชโยธิน และใกล้สถานีรถไฟฟ้าหมอชิต และสถานีรถไฟฟ้าใต้ดินรัชดาภิเษก มีรถประจำทาง รถตู้ปรับอากาศผ่านหลายสาย รถปรับอากาศ : ปอ.185, ปอ.136,ปอ.206 ปอ.529 รถโดยสารธรรมดา : สาย 38 , 126, 136, 191,178,206

ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ

ปรัชญา

“วิชาการเป็นเลิศ เทิดคุณธรรม นำชุมชนเข้มแข็ง”

ปณิธาน

1. เป็นหน่วยงานหนึ่งของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ที่มุ่งเน้นการพัฒนาสังคม และท้องถิ่น
2. ผลิตบัณฑิตของคณะให้มีคุณลักษณะตรงตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของคณะ และสถาบันตามความต้องการของสังคม
3. ให้คณาจารย์ และบุคลากรมีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

4. จัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การบริหาร การทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมการพัฒนาเทคโนโลยีและระบบสารสนเทศ และกิจการนักศึกษาที่ เหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น
5. เป็นคณะที่มีมาตรฐานในระดับที่ได้รับการยอมรับจากสถาบัน สังคม และระดับ มาตรฐานสากล
6. จัดกระบวนการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง
7. มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาที่ชัดเจนทั้งในระดับคณะ โปรแกรมวิชา อาจารย์ และนักศึกษา

คุณลักษณะของบัณฑิต

1. มีทักษะในวิชาชีพทั้งในด้านการใช้ภาษา ศิลปวัฒนธรรม และการใช้เทคโนโลยี
2. มีวินัย ความรับผิดชอบ ตรงต่อเวลา ซื่อสัตย์ เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่และมีความเพียร อย่างต่อเนื่อง
3. มีมารยาทตามวัฒนธรรมไทย มีสัมมาคารวะต่อผู้อื่น และอ่อนน้อมถ่อมตน
4. มีความใฝ่รู้ แสวงหาประสบการณ์ที่ดีมีประโยชน์ทั้งต่อตนเองและส่วนรวม

วัตถุประสงค์ของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

1. ด้านการจัดการศึกษา
 - เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพและคุณธรรมให้สอดคล้องตามความต้องการของ ท้องถิ่นและสังคม
2. ด้านการวิจัย
 - เพื่อส่งเสริมการวิจัยในสาขาวิชาต่าง ๆ ที่ส่งผลต่อการพัฒนาคณะ สถาบัน และสังคม
 - เพื่อให้บุคลากรของคณะมีศักยภาพและความสามารถในการวิจัยที่ดัดเทียมกับ นานาชาติ
3. ด้านการบริการวิชาการ
 - เพื่อให้คณะสามารถให้บริการทางการศึกษาตามความต้องการของชุมชนอย่างมี ประสิทธิภาพ
 - เพื่อให้คณะสามารถให้การฝึกอบรม ถ่ายทอดความรู้และเทคโนโลยีสารสนเทศ ให้แก่สังคมตามความต้องการ

4. ด้านทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม

- เพื่อให้นักศึกษา เยาวชน และประชาชน มีความรู้ความเข้าใจในแก่นสารและคุณค่าของศาสนา ศิลปวัฒนธรรม
- เพื่อให้เกิดความร่วมมือและแลกเปลี่ยนระหว่างองค์กร และสถาบันอื่น ๆ ทางด้านภาษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ตลอดจนผลิตผลงานสร้างสรรค์ทางภาษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรมและสื่อสารสนเทศ เพื่อนำไปสู่การสร้างวัฒนธรรมสัมพันธ์
- เพื่อมุ่งให้เกิดการประยุกต์ บูรณาการ และพัฒนาวัฒนธรรมไทย เพื่อให้สอดคล้องกับวิถีชีวิตในยุคโลกาภิวัตน์
- เพื่อให้มีศูนย์ข้อมูลและเครือข่ายข้อมูลทางวัฒนธรรมอย่างมีประสิทธิภาพ

5. ด้านการบริหาร

- เพื่อพัฒนาและจัดทรัพยากรของคณะให้มีประสิทธิภาพ มีอิสระ และคล่องตัว
- เพื่อพัฒนาระบบการบริหารให้สอดคล้องกับสภาวะการเปลี่ยนแปลงทั้งด้านสังคม เศรษฐกิจ และการเมือง

6. ด้านกิจกรรมนักศึกษา

- เพื่อส่งเสริมให้กิจกรรมนักศึกษาเป็นกิจกรรมที่เสริมสร้างพัฒนาความรู้ทางวิชาการ คุณธรรม จริยธรรม บุคลิกภาพ และเกิดความภาคภูมิใจในคณะ และสถาบัน
- เพื่อส่งเสริมการจัดกิจกรรมนักศึกษาในการพัฒนาชุมชนร่วมกับองค์การทั้งภาครัฐ และเอกชน
- เพื่อพัฒนาองค์กรทางด้านกิจการนักศึกษาให้มีศักยภาพในการดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพทั้งระดับคณะและระดับสถาบัน
- เพื่อส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาให้เกิดประโยชน์ด้านกระบวนการเรียนรู้ และพัฒนาคุณภาพชีวิต

7. ด้านพัฒนาเทคโนโลยีและระบบสารสนเทศ

- เพื่อนำเทคโนโลยีที่เหมาะสมมาใช้ในการดำเนินงานของคณะอย่างเป็นระบบ และมีมาตรฐาน เพื่อส่งเสริมคุณภาพทางการศึกษา
- เพื่อส่งเสริมให้มีการพัฒนาเทคโนโลยีที่เป็นประโยชน์ต่อคณะ สถาบันและชุมชน
- เพื่อพัฒนาอาจารย์ บุคลากร นักศึกษา ให้มีความรู้และทักษะในการใช้เทคโนโลยีให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคม

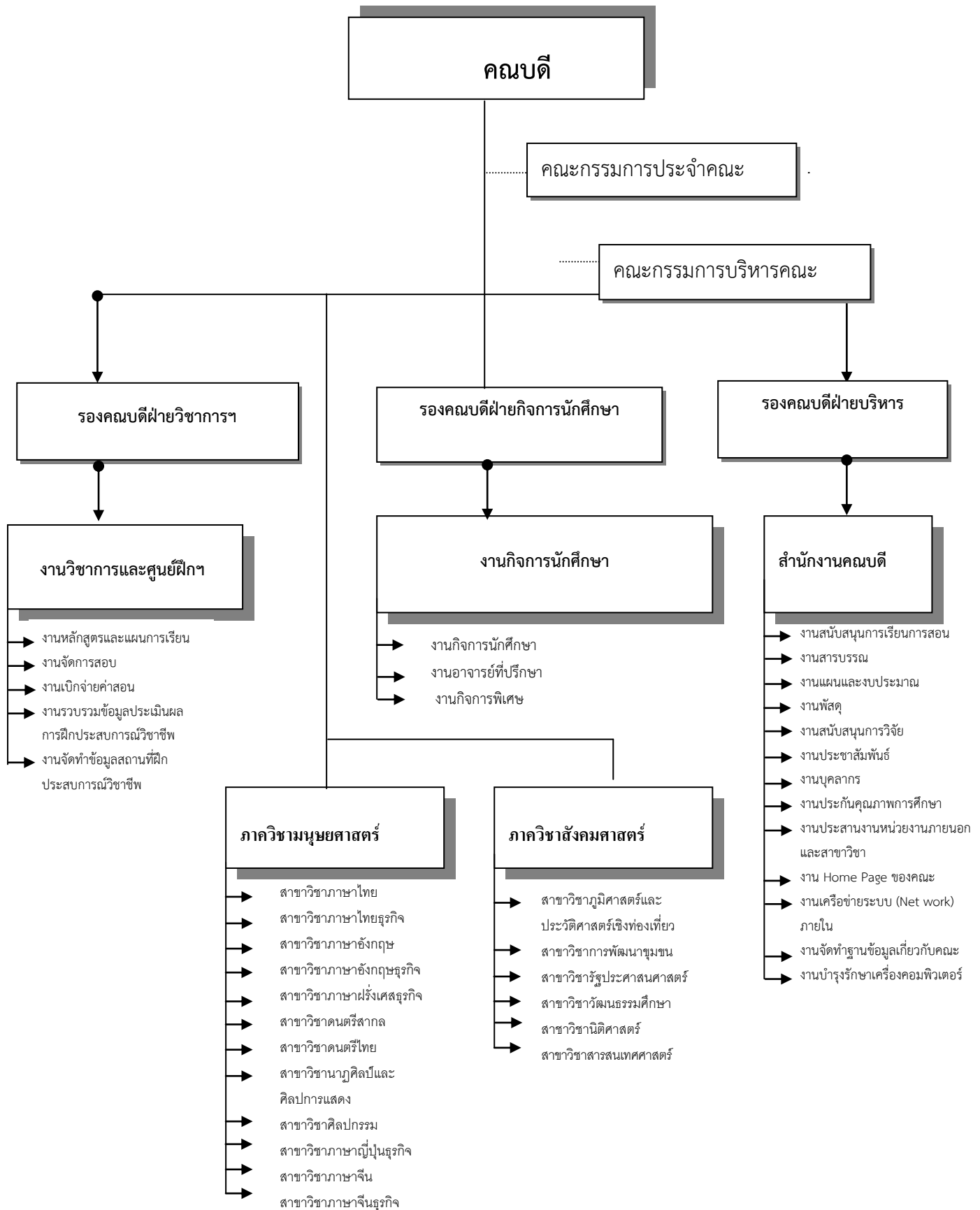
วิสัยทัศน์

“เป็นผู้นำแห่งการเรียนรู้และบริการวิชาการที่บูรณาการองค์ความรู้และภูมิปัญญา ด้าน ภาษา ศิลปวัฒนธรรม การบริหารรัฐและชุมชนเพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีขีดความสามารถทางการแข่งขันระดับนานาชาติ ด้วยคุณธรรมและจริยธรรม เพื่อการพัฒนาประเทศที่ยั่งยืน”

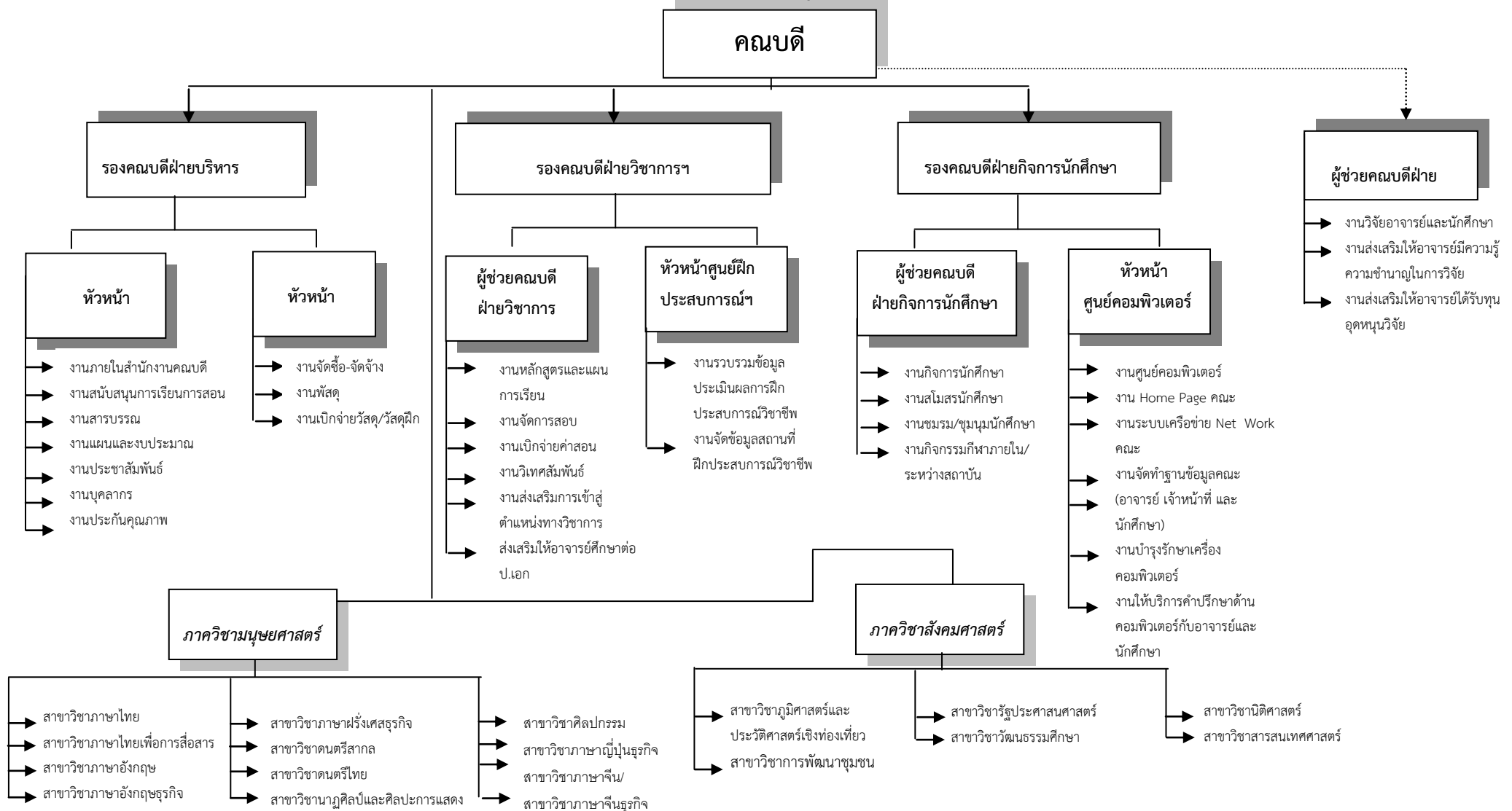
พันธกิจ

1. จัดการศึกษาให้มีคุณภาพ โดยมีการประกันคุณภาพการศึกษา (Quality Assurance) ทุกระดับ
2. ส่งเสริมและพัฒนาการศึกษาด้านมนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และเทคโนโลยี สารสนเทศให้มีคุณภาพและสนองความต้องการของสังคม
3. พัฒนาแผนงานต่าง ๆ ตามภารกิจของคณะเพื่อนำไปสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ
4. ส่งเสริมความร่วมมือในระดับสถาบัน และระดับชาติ ที่มีผลต่อการพัฒนาคณะ
5. สนับสนุนการวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ พัฒนาวิชาชีพคณะ สถาบัน และท้องถิ่น
6. สนับสนุนการให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชนและสังคม
7. ส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรในคณะ ให้มีความรู้ดี มีคุณธรรม ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี และมีจิตสำนึกในการที่ช่วยเหลือสังคม
8. ส่งเสริม พัฒนา ทำนุบำรุง และเผยแพร่วัฒนธรรม ศิลปวัฒนธรรม และภูมิปัญญาไทย เพื่อธำรงไว้ซึ่งความเป็นเอกลักษณ์ของชาติ
9. ส่งเสริมความเป็นอิสระในการปฏิบัติงานและการบริหารงาน ตลอดจนการมีส่วนร่วมในการบริหารงาน และการแก้ไขปัญหาในทุกหน่วยงานของคณะ
10. ส่งเสริมให้บุคลากรทุกระดับทุกหน่วยงานในคณะมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน และการบริหารงานต่างๆ ตามภารกิจของคณะและสถาบัน
11. ส่งเสริมงานกิจการนักศึกษา เพื่อพัฒนานักศึกษาให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์
12. พัฒนาระบบเทคโนโลยีและสารสนเทศ เพื่อเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้ในทุกระดับ การศึกษาของคณะและสถาบัน

โครงสร้างคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์/แผนภูมิการแบ่งส่วนราชการ



โครงสร้างการบริหารงานคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์



คณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง
1.	รศ.สุมาลี ไชยศุภรากุล	คณบดีคณะมนุษยศาสตร์ฯ
2.	นางจันทวรรณ สำราญสำรวจกิจ	รองคณบดีฝ่ายบริหาร
3.	ผศ.มนตรี ภู่งาม	ผู้ทรงคุณวุฒิ
4.	ผศ.ทวีศักดิ์ ไยเมือง	ผู้ทรงคุณวุฒิ
5.	รศ.ดร.สุมาลี วงษ์วิจิต	ผู้ทรงคุณวุฒิ
6.	นายราเชนทร์ เหมือนชอบ	หัวหน้าภาควิชามนุษยศาสตร์
7.	นายเจนพล ทองเย็น	หัวหน้าภาควิชาสังคมศาสตร์
8.	นางปิยจิตร สังพานิช	ประธานหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาฝรั่งเศสธุรกิจ
9.	นางสาวดารัต มุกดาอุดม	ประธานหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสารสนเทศศาสตร์
10.	นางสาวธมาภรณ์ พุมพิจ	หัวหน้าสำนักงานคณบดี เลขานุการ

คณะกรรมการบริหารคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง
1.	รศ.สุมาลี ไชยศุภรากุล	คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
2.	นายราเชนทร์ เหมือนชอบ	รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา
3.	นางจันทวรรณ สำราญสำรวจกิจ	รองคณบดีฝ่ายบริหาร
4.	นางสาวรติพร ราชปรีชา	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมพันธ์
5.	นายเอกพงษ์ สารน้อย	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา
6.	นางสาวจารุณี เนตรบุตร	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิจัย
7.	นายทรงกฤษณ์ คมสัน	หัวหน้าศูนย์คอมพิวเตอร์
8.	นางสาววาสนา ดอนจันทร์ทอง	หัวหน้าศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ
9.	นางสาวเกศสุตา เดชะคำภู	เจ้าหน้าที่พัสดุคณะ
10.	นางสาวธมาภรณ์ พุมพิจ	รักษาราชการแทน หัวหน้าสำนักงานคณบดี

**ประธานหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต คณะมนุษยศาสตร์สังคมศาสตร์
ภาควิชามนุษยศาสตร์**

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	ประธานสาขาวิชา
1.	นางสาวจระไน สิทธิบุรณะ	ภาษาไทย
2.	นางสาววาสนา ดอนจันทร์ทอง	ภาษาไทยเพื่อการสื่อสารธุรกิจ
3.	นายวิชัย สิงห์หอม	ภาษาอังกฤษ
4.	นางสาวเกศสุตา เดชะคำภู	ภาษาอังกฤษธุรกิจ
5.	นางปิยจิตร สังข์พานิช	ภาษาฝรั่งเศสธุรกิจ
6.	นายประเสริฐ ฉิมท้วม	ดนตรีสากล
7.	รศ.จันทร์พร นวลแพ่ง	ดนตรีไทย
8.	นางกุลชไม สืบพัก	นาฏศิลป์และศิลปการแสดง
9.	นายธีระชัย สุขสวัสดิ์	ศิลปกรรม
10.	นายราเชนทร์ เหมือนชอบ	รักษาราชการแทน ภาษาจีนธุรกิจ และภาษาญี่ปุ่นธุรกิจ

**ประธานหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต คณะมนุษยศาสตร์สังคมศาสตร์
ภาควิชาสังคมศาสตร์**

1.	นางสาวดารัต มุกดาอุดม	สารสนเทศศาสตร์
2.	นางสุกานดา สารน้อย	ภูมิศาสตร์และประวัติศาสตร์ฯ
3.	นางลดาวัลย์ ทรัพย์อยู่	การพัฒนาชุมชน
4.	นายนพพร สุนทโรทก	รัฐประศาสนศาสตร์
5.	นางสาวบุญวดี มนตรีกุล ณ อยู่ธยา	วัฒนธรรมศึกษา
6.	นายเอกพงษ์ สารน้อย	นิติศาสตร์

อาจารย์ประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

อาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย

- | | |
|------------------------|------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ประไพ | เชิงฉลาด |
| 2. นางสาวจระไน | สิทธิบุรณะ |
| 3. นางณัฐนันท์ | คำภา |
| 4. นางสาวธนิดา | พิมพ์โนทัย |
| 5. นายอรรณวุฒิ | มุขมา |

อาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารธุรกิจ

- | | |
|-----------------------------|--------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์คณินิจ | ศิลาภิรักษ์ |
| 2. นางสาววาสนา | ดอนจันทร์ทอง |
| 3. นางสาวศิริพร | เศรษฐพฤทธิ์ |

อาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ

- | | |
|-----------------------------|-----------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.ชนิดา | ม่วงแก้ว |
| 2. รองศาสตราจารย์นันทกา | ทาวุฒิ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประฤตา | จิตพิทักษ์ |
| 4. นางสาวจันทร์วรรณ | สำราญสำรวจกิจ |
| 5. นายวิชัย | สิงห์หอม |
| 6. นางสาวรติพร | ราชปรีชา |
| 7. นายวิศิษฐ์ | ปิ่นทองวิชัยกุล |
| 8. นางสาวกมลริน | สรรพอาษา |
| 9. นางกรรณิการ์ | รักษา |
| 10. Miss.Michelle | A.Garcia |
| 11. MR.Stephen | Nelson |

อาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ

- | | |
|-----------------------------|--------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กาญจนา | คุณวณะศิริ |
| 2. นางสาวเกศสุดา | เดชะคำภู |
| 3. นางสาวจุ่มจิ้ม | ไฉวอนันต์ชัย |
| 4. นายวิญญู | สัตยารักษ์ |
| 5. นางชนัญญา | โสมณวัฒน์ |
| 6. นายกীরติ | วิจักขณะ |
| 7. นางฐิตาภา | บำรุงศิลป์ |
| 8. นางสาวปาริชาติ | ฉิมคล้าย |
| 9. นางสาวชาวัลย์ | เจริญพันธุ์ |
| 10. Mr.Holger | Kieckbusch |

อาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาฝรั่งเศสธุรกิจ

- | | |
|-----------------------------|------------|
| 1. รองศาสตราจารย์บุญส่ง | บุญมาก |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริพร | อินทเวคิน |
| 3. นายศักดิ์ | ทองช่วง |
| 4. นางปิยจิตร | สังข์พานิช |
| 5. นางลักษณา | ยาน้ำทอง |

อาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีสากล

- | | |
|-----------------------------|------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อดุลย์ | วงศ์แก้ว |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชา | เขว้าศิลป์ |
| 3. นายราเชนทร์ | เหมือนชอบ |
| 4. นายประเสริฐ | ฉิมท้วม |
| 5. นายพิสิษฐ์ | เอดดวง |
| 6. นายธงชัย | เหลื่องทอง |
| 7. นายทรงกฤษณ์ | คมสัน |
| 8. นางสาวจุฑามาส | หิรัญกุล |

อาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีไทย

- | | |
|---------------------------|-----------|
| 1. รองศาสตราจารย์จันทร์พร | นวลแพ่ง |
| 2. นางสาวอังคณา | แสงอนันต์ |

อาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานาฏศิลป์และศิลปการแสดง

- | | |
|------------------------------------|---------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธัญรัตน์ | จันทร์ปลั่ง |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วาสนา | ลิ้มเจริญกิจ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุปผาชาติ | อุปถัมภ์นรากร |
| 4. นางกุลชไม | สืบพัก |
| 5. นางศุภวรรณ | เบกา เปเรซ |
| 6. นายธรรมรัตน์ | โถวสกุล |
| 7. นายขรรค์ชัย | หอมจันทร์ |

อาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศิลปกรรม

- | | |
|------------------------------|------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประชิด | ทิณบุตร |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กรรติน์ | พ่วงพงษ์ |
| 3. นางสาววารดา | พุ่มผกา |
| 4. นายไชยพันธุ์ | ธนากรวัจน์ |
| 5. นางสาวจรรุณี | เนตรบุตร |
| 6. นางธีระชัย | สุขสวัสดิ์ |
| 7. นางฐปนันท | อ่อนศรี |
| 8. นางสาวเกวรินทร์ | พันธ์วี |

อาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีน/จีนธุรกิจ

- | | |
|---------------------|-------------|
| 1. นายสุพัฒน์ | กอบตระกูล |
| 2. นางสาวภัทรวดี | ตรัยที่พึ่ง |
| 3. นางสาวนริศรา | เพชรฤทธิ์ |
| 4. นางสาวสาทิสรัตน์ | สินธุธาน |
| 5. Miss.Mo | Huiru |
| 6. Miss.Zhao | Habgbo |

อาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่นธุรกิจ

- | | |
|-----------------|-------------|
| 1. นางแพรวรัตน์ | สบเสถียร |
| 2. นายธวัช | คำทองทิพย์ |
| 3. นางสาวนีย์ | โพธิ์นัมแดง |
| 4. Mr.Kazuaki | Sato |

อาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสารสนเทศศาสตร์

- | | |
|--------------------------------|-------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชีลา | เตชาวิวัฒน์พันธุ์ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิลาวัลย์ | ปานทอง |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิตยา | ศรีสอน |
| 4. นางสาวดารัต | มุกดาอุดม |
| 5. นางสาวนิรมล | ชอุ่ม |
| 6. นางสาววาทีณี | นิลงาม |
| 7. นางสาวกัญจนพร | บุญมั่น |

อาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภูมิศาสตร์และประวัติศาสตร์

- | | |
|------------------|--------------|
| | เชิงทองเทียว |
| 1. นายสมคน | แฟลงฤทธิ์ |
| 2. นางสาวธมาภรณ์ | พุ่มพิจ |
| 3. นางสาวกานดา | สารน้อย |
| 4. นางสาวสุพรรณิ | ปลัดศรีช่วย |
| 5. นางสาวอรรณ | เขื่อน้อย |

อาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน

- | | |
|----------------------------------|---------------|
| 1. รองศาสตราจารย์สุมาลี | ไชยศุภรากุล |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิมลฤดี | พงษ์หิรัญญ์ |
| 3. นางสาววันทนี | ศรีลิโก |
| 4. นางลดาวัลย์ | ทรัพย์อยู่ |
| 5. นางสาวปิยพร | ทำจัน |
| 6. นางสาวภาณุภา | ศิริบำรุงวงศ์ |
| 7. นายศรัณยพงษ์ | โชติวรรณ |

อาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์

- | | |
|--------------------|--------------|
| 1. นายนพพร | สุนทโรทก |
| 2. นางพิมพ์จันทร์ | แสงจันทร์ |
| 3. นายศาศวัต | แพ่งแพ |
| 4. นางลัคนา | ศักดิ์ดีวงศ์ |
| 5. นางสาวเกษร | เกษมชื่นยศ |
| 6. นางสาวสุจินดา | ประเสริฐ |
| 7. นางสาวสุภาวดี | ศรีชัยสุวรรณ |
| 8. นางสาวณพัชญ์ปภา | ราศี |
| 9. นายพงศกร | ศรีรงค์ทอง |

อาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวัฒนธรรมศึกษา

- | | |
|--------------------------------|-------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รุ่งทิพย์ | พุ่มดนตรี |
| 2. นางสาวบุญวดี | มนตรีกุล ณ อยุธยา |
| 3. นายภูเนตุ | จันทร์จิต |
| 4. นายแสน | ไชบุญ |

อาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์

- | | |
|-----------------|-------------|
| 1. นายเจนพล | ทองเย็น |
| 2. นางวัฒนา | เล็กพูลเกิด |
| 3. นายเอกพงษ์ | สารน้อย |
| 4. นางพัชฌณ | ใจสอาด |
| 5. นางสาวกาญจนา | ปาณะสิทธิ์ |
| 6. นายอัครเดช | มณีภาค |
| 7. นายกรณ์ท | สร้อยทอง |
| 8. นายปิติเทพ | อยู่เย็นง |

เจ้าหน้าที่ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

1. นางสาวกาญจณี	พุ่มพะเนิน
2. นางสาวแสงทิพย์	บุญสาม
3. นางสาวเพ็ญพัศตร	เกี้ยวกระโทก
4. นายพลพิพัฒน์	สารมาศ
5. นางสาวมณีรัตน์	ชูหิรัญ
6. นางสาวสุภาพร	บัวเอี่ยม
7. นางสาวปรารค์ทิพย์	พานิช
8. นางสาวอมรรัตน์	คล้ายสินธ์
9. นางสาววรรณิการ์	ไววิริยะ
10. นายวิฑูรย์	นามแสง
11. นายปรีชา	พิทักษ์ผล
12. นางสาวสุนารินทร์	คชานุภาพ
13. นางสาวสิริลักษณ์	จิตตรุ่งเรือง
14. นางสาววัลนิภา	สุขเสมอ
15. นางสาวจุฑาทิพย์	แย้มยศศรี
16. นางสาวสุชาดา	พูนพร
17. นางปราณี	ปานสวาท

หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

ภาควิชามนุษยศาสตร์

1. สาขาวิชาภาษาไทย
2. สาขาวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารธุรกิจ
3. สาขาวิชาภาษาอังกฤษ
4. สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ
5. สาขาวิชาภาษาฝรั่งเศสธุรกิจ
6. สาขาวิชานาฏศิลป์และศิลปการแสดง
7. สาขาวิชาดนตรีไทย
8. สาขาวิชาดนตรีสากล
9. สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่นธุรกิจ
10. สาขาวิชาศิลปกรรม
11. สาขาวิชาภาษาจีน/จีนธุรกิจ

ภาควิชาสังคมศาสตร์

1. สาขาวิชาสารสนเทศศาสตร์
2. สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์
3. สาขาวิชาภูมิศาสตร์และประวัติศาสตร์เชิงท่องเที่ยว
4. สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน
5. สาขาวิชาวัฒนธรรมศึกษา
6. สาขาวิชานิติศาสตร์

จำนวนนักศึกษาภาคปกติ และภาคนอกเวลา ประจำปีการศึกษา 2549 – 2553

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

นักศึกษาภาคปกติ							
ลำดับที่	สาขาวิชา	ประจำปีการศึกษา					
		2549	2550	2551	2552	2553	รวม
1	ภาษาไทย	18	15	20	34	48	135
2	ภาษาไทยเพื่อการสื่อสารธุรกิจ	14	12	12	-	37	75
3	ภาษาจีน	18	12	19	-	-	49
4	ภาษาจีนธุรกิจ	17	17	16	23	36	109
5	ภาษาอังกฤษ	86	62	48	49	113	358
6	อังกฤษธุรกิจ	93	84	70	54	85	386
7	ภาษาฝรั่งเศสธุรกิจ	5	13	18	14	5	55
8	ภาษาญี่ปุ่นธุรกิจ	30	36	32	31	-	129
9	ดนตรีไทย	6	10	1	2	10	29
10	ดนตรีสากล	80	77	101	74	99	431
11	นาฏศิลป์และศิลปการแสดง	38	27	23	21	38	147
12	ศิลปกรรม แขนงวิชาออกแบบนิเทศศิลป์	131	59	72	81	119	462
13	ศิลปกรรม แขนงวิชาออกแบบประยุกต์ศิลป์	-	-	39	24	50	63
14	การพัฒนาชุมชน	98	37	49	40	69	293
15	รัฐประศาสนศาสตร์	255	184	176	206	262	1,083
16	สารสนเทศศาสตร์	118	26	52	36	70	302
17	วัฒนธรรมศึกษา	15		10	15	11	51
18	ภูมิศาสตร์และประวัติศาสตร์	45	35	35	30	65	210
19	นิติศาสตร์	-	74	92	69	110	345
รวม		1,067	780	885	803	1,227	4,712

นักศึกษาภาคนอกเวลา							
ลำดับที่	สาขาวิชา	ประจำปีการศึกษา					
		2549	2550	2551	2552	2553	รวม
1	ภาษาอังกฤษ	22	21	40	19	35	137
2	ภาษาอังกฤษธุรกิจ	-	-	-	-	-	0
3	ดนตรีสากล	58	49	68	37	72	284
4	ศิลปกรรม แขนงวิชาออกแบบนิเทศศิลป์	-	24	23	19	27	93
5	ศิลปกรรม แขนงวิชาออกแบบประยุกต์ศิลป์	-	-	-	-	18	18
6	การพัฒนาชุมชน	26	-	4	-	-	30
7	รัฐประศาสนศาสตร์	103	34	73	40	50	300
8	นิติศาสตร์	-	47	71	45	39	202
รวม		209	175	279	160	241	1,064

ข้อมูลจำนวนบุคลากรจำแนกตามวุฒิการศึกษา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
ประจำปีการศึกษา 2553

ประเภท	วุฒิการศึกษา				รวม	หมายเหตุ
	ป.เอก	ป.โท	ป.ตรี	ต่ำกว่า ป.ตรี		
ข้าราชการ	4	39	2	-	45	ลาศึกษาต่อเต็มเวลา 4 คน คือ 1. นางสาวเกสร เกษมขันธ์ยศ 2. นายวิศิษฐ์ ปิ่นทองวิชัยกุล 3. นางฐิตาภา บำรุงศิลป์ 4. นางสาวสาทิศรีรัตน์ ลินธฐาน
พนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ)	1	32	-	-	33	
อาจารย์ประจำตามสัญญา	-	20	11	-	31	
พนักงานมหาวิทยาลัย (สายสนับสนุนวิชาการ)	-	-	4	-	4	
เจ้าหน้าที่ประจำตามสัญญา	-	1	7	4	12	
รวม	5	92	24	4	125	

หมายเหตุ : คณาจารย์ประจำ	รวม	109	คน
เจ้าหน้าที่	รวม	17	คน
<u>รวมทั้งสิ้น</u>		125	คน

ข้อมูลจำนวนบุคลากรที่ปฏิบัติงานสังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
จำแนกตามประเภทของบุคลากร ตำแหน่งทางวิชาการ
ประจำปีการศึกษา 2553

ประเภท	ตำแหน่งทางวิชาการ			รวม
	ผศ.	รศ.	ศ.	
ข้าราชการ	15	6	-	21
พนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ)	-	-	-	-
อาจารย์ประจำตามสัญญา	-	-	-	-
รวม	15	6	-	21

ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับงบประมาณและอาคารสถานที่

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้รับการจัดสรรงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ 2553 จำนวน 12,543,700 บาท แบ่งเป็นงบประมาณแผ่นดิน จำนวน 2,543,700 บาท และงบประมาณ รายจ่ายเงินรายได้ จำนวน 10,000,000 บาท

งบประมาณแผ่นดิน		จำนวน	2,543,700	บาท
-	ภารกิจด้านผลิตบัณฑิต		2,163,700	บาท
-	ภารกิจด้านการให้บริการวิชาการ		350,000	บาท
-	ภารกิจด้านทำนุบำรุงและเผยแพร่วัฒนธรรม		30,000	บาท
งบประมาณรายได้		จำนวน	10,000,000	บาท
-	ภารกิจด้านผลิตบัณฑิต		9,466,994	บาท
-	ภารกิจด้านการให้บริการวิชาการ		172,410	บาท
-	ภารกิจด้านทำนุบำรุงและเผยแพร่วัฒนธรรม		361,200	บาท

เอกลักษณ์หรือวัฒนธรรมขององค์กร

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประกอบด้วยความรู้ทางด้านวิชาการที่หลากหลาย จึงทำให้องค์กรสะท้อนความยืดหยุ่นสูงในการบริหารจัดการ ทำให้ภาพลักษณ์ขององค์กร ในสายตาของบุคคลภายนอก รู้สึกว่ารูปแบบการบริหารจัดการของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ไม่เป็นการ ทำให้การติดต่อสื่อสารภายในองค์กรจึงเป็นไปในลักษณะที่ไม่เคร่งเครียด แต่ยังคงไว้ซึ่งการให้เกียรติซึ่งกันและกัน โดยเฉพาะการให้ความเคารพผู้ที่อาวุโสกว่า

ส่วนที่ 2

ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ ของ สกอ.

รายงานผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
ของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม
ปีการศึกษา 2553

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

1. มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของสภาสถาบัน โดยมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบัน และได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบัน โดยเป็นแผนที่เชื่อมโยงกับปรัชญาหรือปณิธานและพระราชบัญญัติสถาบัน ตลอดจนสอดคล้องกับจุดเน้นของกลุ่มสถาบัน กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551-2565) และแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2551-2554)
2. มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ระดับสถาบันไปสู่ทุกหน่วยงานภายใน
3. มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ คือ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
4. มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี
5. มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ
6. มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี อย่างน้อย ปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณา
7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารและสภาสถาบันเพื่อพิจารณา
8. มีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของสภาสถาบันไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 หรือ 7 ข้อ	มีการดำเนินการ 8 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

1. มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่พัฒนามาจากแผนยุทธศาสตร์ของคณะ ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในคณะ และได้รับความเห็นชอบจากกรรมการบริหารฯ คณะ โดยทำแผนที่เชื่อมโยงกับปรัชญาและพันธกิจของคณะ ให้มีตลอดจนสอดคล้องกับพันธกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษา กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551-2565) และแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2551-2554)

โดย คณะมนุษยศาสตร์ฯ มีการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ของคณะ (เอกสารหมายเลข มนส.1.1.1.1) และพัฒนามาเป็นกลยุทธ์ของคณะ(เอกสารหมายเลข มนส.1.1.1.2)

2. คณะมีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ไปสู่ภาควิชา และสาขาวิชาต่างๆภายในคณะ (เอกสารหมายเลข มนส.1.1.2.1, มนส.1.1.2.2)

3. มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ คือ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยคณะได้ดำเนินการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีครบตามพันธกิจ โดยกำหนดให้หน่วยงานย่อยมีการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี (เอกสารหมายเลข มนส.1.1.3.1)

4. มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปีโดยคณะมนุษยศาสตร์ฯ มีการดำเนินงานวัดความสำเร็จของตัวบ่งชี้ (เอกสารหมายเลข มนส.1.1.4.1)

5. มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจโดย คณะมีการดำเนินงานครบ (เอกสารหมายเลข มนส.1.1.5.1, มนส.1.1.5.2)

6.มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี 2 ครั้งต่อหนึ่งปี การศึกษาและรายงานผลต่อกรรมการบริหารคณะเพื่อพิจารณา (เอกสารหมายเลข มนส.1.1.6.1, มนส.1.1.6.2)

7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ ปีละ 1 ครั้งและรายงานผลต่อผู้บริหารและสภาสถาบันเพื่อพิจารณา โดย คณะมีการดำเนินงานตามรอบปีการศึกษา และรายงานผลการประเมินแผนกลยุทธ์ต่อกรรมการบริหารคณะ (เอกสารหมายเลข มนส.1.1.7.1)

8. มีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของคณะไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการประจำปี โดยคณะมีการนำผลการพิจารณาข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการประจำปี (เอกสารหลักฐานแสดง มนส.1.1.8.1)

ผลการประเมินตนเอง :

ตัวบ่งชี้ 1.1	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย
กระบวนการพัฒนาแผน	8 ข้อ	8 ข้อ	5 คะแนน	บรรลุ

จุดแข็ง :

คณะได้จัดทำแผนกลยุทธ์ที่พัฒนามาจากแผนยุทธศาสตร์ของคณะ ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในคณะ และได้รับความเห็นชอบจากกรรมการบริหารฯ คณะ โดยทำแผนที่เชื่อมโยงกับปรัชญาและพันธกิจของคณะ ให้มีตลอดจนสอดคล้องกับพันธกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษา กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551-2565) และแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2551-2554) โดย คณะมนุษยศาสตร์ฯ มีการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ของคณะ และพัฒนามาเป็นกลยุทธ์ของคณะ มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปี ครอบคลุมทั้ง 4 พันธกิจ รวมทั้งมีการกำหนดตัวเกณฑ์การประเมินของแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละเกณฑ์การประเมิน มีการดำเนินงานและติดตามผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินปีละ 2 ครั้ง รวมทั้งประเมินผลการดำเนินงาน และรายงานให้ผู้บริหารพิจารณาให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ และได้มีการดำเนินการปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี

จุดอ่อน :

การดำเนินงานบางส่วนในแผนปฏิบัติงานประจำปี ไม่ตรงตามไตรมาสที่ระบุไว้

รายการเอกสารอ้างอิง :

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง
มนส.1.1.1.1	แผนยุทธศาสตร์ของคณะมนุษยศาสตร์ฯ
มนส.1.1.1.2	แผนกลยุทธ์ของคณะมนุษยศาสตร์ฯ
มนส.1.1.2.1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาถ่ายทอด แผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการประจำปี

รายการเอกสารอ้างอิง :

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง
มนส.1.1.2.2	รายงานการประชุมเรื่องการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์
มนส.1.1.3.1	รายงานการประชุมเชิงปฏิบัติการแผนปฏิบัติการประจำปี
มนส.1.1.4.1	ผลการประเมินแผนปฏิบัติการ
มนส.1.1.5.1	บันทึกข้อความเรื่อง ขอความร่วมมือจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงาน
มนส.1.1.5.2	ปฏิทินการปฏิบัติงานคณะ
มนส.1.1.6.1	คำสั่งแต่งตั้งกรรมการบริหาร
มนส.1.1.6.2	สรุปรายงานผลการติดตามโครงการ
มนส.1.1.7.1	รายงานการประชุมของกรรมการบริหารคณะ เรื่อง รายงานผลการประเมินโครงการ
มนส.1.1.8.1	แนวทางการปรับปรุงผลการประเมินโครงการ

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ 2.1 : ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

1. มีระบบและกลไกการเปิดหลักสูตรใหม่และปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนด โดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

2. มีระบบและกลไกการปิดหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

3. ทุกหลักสูตรมีการดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาและกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หมายถึง ต้องมีการประเมินผลตาม “ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขาหรือสาขาวิชา เพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอน” กรณีที่หลักสูตรโดยยังไม่มีประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขาหรือสาขาวิชา ให้ประเมินตามตัวบ่งชี้กลางที่กำหนดในภาคผนวก ก) สำหรับหลักสูตรสาขาวิชาชีพต้องได้รับการรับรองหลักสูตรจากสภาหรือองค์กรวิชาชีพที่เกี่ยวข้องด้วย

(หมายเหตุ : สำหรับหลักสูตรเก่าหรือหลักสูตรปรับปรุงที่ยังไม่ได้ดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติก่อนปีการศึกษา 2555 ให้ยึดตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548)

4. มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้นตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรอย่างน้อยตามกรอบเวลาที่กำหนดในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ กรณีหลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมิน 5 ข้อแรกและอย่างน้อยร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแต่ละปี ทุกหลักสูตร

5. มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้นตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการพัฒนาหลักสูตรทุกหลักสูตรตามผลการประเมินในข้อ 4 กรณีหลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมินครบ ทุกตัวบ่งชี้และทุกหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2553 คณะมนุษยศาสตร์ฯ มีการดำเนินการดังนี้

1. มีระบบและกลไกการเปิดหลักสูตรใหม่และปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนด โดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด โดยคณะมนุษยศาสตร์ฯ มีการดำเนินงานดังนี้ 1) ใช้ระบบกลไกการเปิดหลักสูตรตามโครงสร้างการบริหารงานวิชาการของมหาวิทยาลัย มีคณะกรรมการวิชาการ ซึ่งประกอบด้วย คณะกรรมการจากผู้แทนสาขาวิชาต่างๆ ในภาควิชามนุษยศาสตร์และภาควิชาสังคมศาสตร์เป็นกรรมการ ปฏิบัติหน้าที่ในการพิจารณาเปิดหลักสูตร (เอกสารหมายเลข มนส.2.1.1.1) ตามเกณฑ์มาตรฐานการอุดมศึกษา (เอกสารหมายเลข มนส.2.1.1.2) และใบขอเปิดรายวิชาของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (เอกสารหมายเลข มนส.2.1.1.3) คณะมนุษยศาสตร์ฯ ได้จัดทำแนวปฏิบัติการแจ้งขอเปิดหลักสูตร โดยใช้แนวปฏิบัติเดียวกับมหาวิทยาลัย 2) มีการกำหนดเป้าหมายการผลิตบัณฑิตทุกหลักสูตรในแผนการผลิตบัณฑิต โดยการนำเสนอแผนการรับนักศึกษาในแต่ละปีการศึกษาเสนอต่อมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติ (เอกสารหมายเลข มนส.2.1.1.4) 3) มีการประชุมอาจารย์เพื่อเตรียมความพร้อมก่อนการพัฒนาหลักสูตรให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร (สกอ.) ในปีการศึกษา 2554 (เอกสารหมายเลข มนส.2.1.1.5)

2. มีระบบและกลไกการปิดหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด (เอกสารหมายเลข มนส.2.1.2.1) แต่คณะมนุษยศาสตร์ฯ ยังไม่มีการปิดหลักสูตร

3. ทุกหลักสูตรมีการดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาและกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หมายถึง ต้องมีการประเมินผลตาม “ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขาหรือสาขาวิชา เพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอน” กรณีที่หลักสูตรใดยังไม่มีประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขาหรือสาขาวิชา ให้ประเมินตามตัวบ่งชี้กลางที่กำหนดในภาคผนวก ก) สำหรับหลักสูตรสาขาวิชาชีพต้องได้รับการรับรองหลักสูตรจากสภาหรือองค์กรวิชาชีพที่เกี่ยวข้องด้วย

(หมายเหตุ : สำหรับหลักสูตรเก่าหรือหลักสูตรปรับปรุงที่ยังไม่ได้ดำเนินการตามกรอบมาตรฐาน
คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติก่อนปีการศึกษา 2555 ให้ยึดตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548)

โดยคณะมนุษยศาสตร์ฯ มีการดำเนินงานดังนี้ 1) มีการดำเนินการหลักสูตร โดยการจัด
การศึกษาตามโครงสร้างหลักสูตรที่ได้รับการรับรองจากสำนักคณะกรรมการการอุดมศึกษา (เอกสาร
หมายเลข มนส.2.1.3.1) และ 2) เมื่อจัดการศึกษาจนเสร็จสิ้นภาคการศึกษาแล้วมีการรายงานผลการ
ดำเนินการหลักสูตรในทุกภาคการศึกษา ด้วยแบบฟอร์มรายงานการดำเนินการหลักสูตร (สมอ 07-
02) ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 (เอกสารหมายเลข มนส.2.1.3.2)

4. มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2
และข้อ 3 ข้างต้นตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรอย่างน้อยตาม
กรอบเวลาที่กำหนดในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ กรณีหลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐาน
คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้มีการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ข้อ 3 ผ่าน
เกณฑ์การประเมิน 5 ข้อแรกและอย่างน้อยร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแต่ละปี ทุกหลักสูตร

โดยคณะมนุษยศาสตร์ฯ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการวิชาการ กำหนดหน้าที่ให้ดูแล
รับผิดชอบ บริหารจัดการหลักสูตร การเปิดหลักสูตร การปรับปรุงหลักสูตร และการประกันคุณภาพ
หลักสูตร (เอกสารหมายเลข มนส.2.1.4.1) และมีการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรอย่างน้อยปีละครั้ง
ตามกรอบเวลาที่กำหนดในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ โดยควบคุมกำกับให้มีการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้
ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมิน 5 ข้อแรกและอย่างน้อยร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแต่ละปี
ทุกหลักสูตร โดย 1) มีการประเมินผลการดำเนินงานของหลักสูตร ด้วยแบบประเมินผลการ
ดำเนินงานของหลักสูตร 2) วิเคราะห์ผลการประเมิน และแนวทางการปรับปรุงหรือพัฒนา จัดทำเป็น
รายงานผลการประเมินผลการดำเนินงานหลักสูตรเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง (เอกสาร
หมายเลข มนส.2.1.4.2)

5. มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2
และข้อ 3 ข้างต้นตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการพัฒนาหลักสูตรทุกหลักสูตรตามผลการประเมิน
ในข้อ 4 กรณีหลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้อง
ควบคุมกำกับให้มีการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมินครบ ทุกตัวบ่งชี้และทุก
หลักสูตร

โดยคณะมนุษยศาสตร์ฯ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการวิชาการ กำหนดหน้าที่ให้ดูแล
รับผิดชอบ บริหารจัดการหลักสูตร การเปิดหลักสูตร การปรับปรุงหลักสูตร และการประกันคุณภาพ
หลักสูตร (เอกสารหมายเลข มนส.2.1.5.1) และมีการพัฒนาหลักสูตรทุกหลักสูตรตามผลการประเมิน
ในข้อ 4 (เอกสารหมายเลข มนส.2.1.5.2, มนส.2.1.5.3, มนส.2.1.5.4)

ผลการประเมินตนเอง :

ตัวบ่งชี้ 2.1	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย
ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	5 ข้อ	5 ข้อ	5 คะแนน	บรรลุ

จุดแข็ง

คณะมนุษยศาสตร์ฯ มีกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง และหลักสูตรมีการเปิดสอนได้มาตรฐานตามเกณฑ์ทุกเรื่อง และมีการประกันคุณภาพหลักสูตรครบทุกประเด็น ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

แนวทางการพัฒนา :

ส่งเสริมการเปิดหลักสูตรใหม่ให้สอดคล้องกับเกณฑ์ของ สกอ. และปรับปรุงหลักสูตรทุกๆ 5 ปี

รายการเอกสารอ้างอิง :

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง
มนส.2.1.1.1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการวิชาการคณะมนุษยศาสตร์ฯ
มนส.2.1.1.2	เกณฑ์มาตรฐานอุดมศึกษา พ.ศ.2548
มนส.2.1.1.3	บันทึกขอส่งใบเปิดรายวิชา
มนส.2.1.1.4	แผนการผลิตบัณฑิต
มนส.2.1.1.5	รายงานการประชุมการพัฒนาหลักสูตร
มนส.2.1.2.1	ขั้นตอนการปิดหลักสูตร
มนส.2.1.3.1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการวิชาการ
มนส.2.1.3.2	แบบรายงานข้อมูลการดำเนินงานหลักสูตรระดับปริญญาตรีประจำปีภาคการศึกษา (สมอ 07-02)
มนส.2.1.4.1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการวิชาการ
มนส.2.1.4.2	แบบประเมินผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสารสนเทศศาสตร์
มนส.2.1.5.1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการวิชาการคณะมนุษยศาสตร์ฯ
มนส.2.1.5.2	รายงานการประชุมการพัฒนาหลักสูตร
มนส.2.1.5.3	รายงานประชุมประจำปีการศึกษา 2553 สาขาวิชาสารสนเทศศาสตร์
มนส.2.1.5.4	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสารสนเทศศาสตร์ ฉบับปรับปรุงปีการศึกษา 2554

ตัวบ่งชี้ 2.2 : อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน : สถาบันสามารถ **เลือกใช้** เกณฑ์การประเมินจาก 2 แนวทางต่อไปนี้

1) แปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

หรือ

2) แปลงค่าการเพิ่มขึ้นของค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ข และ ค2

1) ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนน เต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป หรือ

2) ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 6 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ :

- คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก
ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก เท่ากับ

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด}} \times 100$$

- แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

คะแนนที่ได้ เท่ากับ

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

หรือ

- ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา = ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกในปีที่ประเมิน ลบด้วย ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกในปีก่อนหน้าปีที่ประเมิน

2. แปลงค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

คะแนนที่ได้ =

$$\frac{\text{ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา}} \times 5$$

$$\frac{\text{ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}}$$

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2553 คณะมนุษยศาสตร์ฯ มีอาจารย์ประจำรวมทั้งสิ้น 109 คน โดยมีอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกจำนวน 5 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 4.58 คุณวุฒิปริญญาโทจำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 83.48 และคุณวุฒิปริญญาตรีจำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 11.92 ของอาจารย์ประจำทั้งหมด (เอกสารหมายเลข มนส.2.2.1.1, มนส.2.2.1.2)

ผลการประเมินตนเอง :

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย
อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ปริญญาเอก ร้อยละ 5	4.58	0.76	ไม่บรรลุ

จุดอ่อน

ในปีการศึกษา 2553 คณะมนุษยศาสตร์ฯ ยังมีสัดส่วนอาจารย์วุฒิปริญญาเอกอยู่ในระดับต่ำ เนื่องจากอาจารย์ประจำในแต่ละหลักสูตรยังไม่มีวางแผนการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นอย่างจริงจัง และมีภาระงานสอนที่มาก

แนวทางการพัฒนา :

มหาวิทยาลัยควรมีนโยบายส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ประจำลาศึกษาต่อ และสนับสนุนให้อาจารย์เร่งค้นคว้าวิจัยเพื่อเป็นแนวทางและเพิ่มโอกาสในการศึกษาต่ออย่างจริงจัง รวมทั้งควรพิจารณาภาระงานสอนที่มากเกินไปถึงสัปดาห์ละ 15 คาบ/สัปดาห์ สำหรับอาจารย์ที่ได้รับบรรจุเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยและอาจารย์ประจำตามสัญญา

รายการเอกสารอ้างอิง :

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง
มนส.2.2.1.1	รายชื่ออาจารย์ประจำ
มนส.2.2.1.2	ตารางแสดงรายชื่ออาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก

ตัวบ่งชี้ 2.3 : อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน : สถาบันสามารถ เลือกใช้ เกณฑ์การประเมินจาก 2 แนวทางต่อไปนี้

เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ข และ ค2

1) ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป **หรือ**

2) ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกัน เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 12 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ :

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ :

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

คะแนนที่ได้ =

$$\frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

หรือ

1. ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา = ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการในปีที่ประเมิน ลบด้วยร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการในปีก่อนหน้าปีที่ประเมิน

2. แปลงค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา ที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

คะแนนที่ได้ =

$$\frac{\text{ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทาง
วิชาการเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา}}{\text{ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทาง
วิชาการเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2553 คณะมนุษยศาสตร์ฯ มีจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด 109 คน โดยแบ่งเป็นข้าราชการ 45 คน พนักงานมหาวิทยาลัย 33 คน อาจารย์ประจำตามสัญญา 31 คน โดยมีอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 5.50 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 13.76 รวมอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์และรองศาสตราจารย์ ทั้งสิ้น 22 คน คิดเป็นร้อยละ 20.18 (เอกสารหมายเลข มนส.2.3.1.1, มนส.2.3.1.2)

ผลการประเมินตนเอง :

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย
อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	25	20.18	1.68	ไม่บรรลุ

จุดอ่อน

คณะมนุษยศาสตร์ฯ มีอาจารย์ตำแหน่งทางวิชาการทั้งสิ้น 22 คน คิดเป็นร้อยละ 20.18 จากจำนวนอาจารย์ทั้งหมด 109 คน เนื่องจากอาจารย์ประจำส่วนใหญ่เป็นพนักงานมหาวิทยาลัยและอาจารย์ประจำตามสัญญา และด้วยระเบียบของมหาวิทยาลัยไม่เปิดโอกาสให้ทำผลงานทางวิชาการ ทั้งที่หลายคนมีความพร้อมทั้งด้านอายุงานและความรู้ความสามารถในการเสนอผลงานได้

แนวทางการพัฒนา :

มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ที่เป็นพนักงานมหาวิทยาลัยเตรียมความพร้อมในการขอทำผลงานทางวิชาการ โดยการจัดอบรมเฉพาะสาขาเพื่อให้อาจารย์เตรียมทำผลงานเก็บไว้เพื่อนำเสนอเมื่อสามารถขอผลงานได้

รายการเอกสารอ้างอิง :

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง
มนส.2.3.1.1	รายชื่ออาจารย์ประจำ
มนส.2.3.1.2	ตารางแสดงรายชื่ออาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทาง

ตัวบ่งชี้ 2.4 : ระบบการพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากรสายสนับสนุน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

1. มีแผนการบริหารและการพัฒนาคุณภาพทั้งด้านวิชาการ เทคนิคการสอนและการวัดผล และมีแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์
2. มีการบริหารและการพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากรสายสนับสนุนให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด
3. มีสวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างขวัญและกำลังใจให้ครูและบุคลากรสายสนับสนุนสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
4. มีระบบการติดตามให้ครูและบุคลากรสายสนับสนุนนำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนามาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ตลอดจนการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง
5. มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณครูและบุคลากรสายสนับสนุนและดูแลควบคุมให้ครูและบุคลากรสายสนับสนุนถือปฏิบัติ
6. มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและการพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากรสายสนับสนุน
7. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากรสายสนับสนุน

หมายเหตุ :

หลักฐานสำหรับการประเมินในเกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 3 เช่น ผลการประเมิน หรือผลการสำรวจความพึงพอใจของครูและบุคลากร ด้านสวัสดิการ การเสริมสร้างสุขภาพที่ดีและการสร้างขวัญและกำลังใจ หรือหลักฐานเชิงประจักษ์อื่นๆ ที่เชื่อมโยงให้เห็นการทำงานได้ดีขึ้น

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 หรือ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

ในปีการศึกษา 2553 คณะมนุษยศาสตร์ฯมีการดำเนินงาน 5 ข้อตามเกณฑ์มาตรฐานสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา ดังนี้

1. มีแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์ทั้งด้านวิชาการ เทคนิคการสอนและการวัดผล และมีแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์

โดยคณะมนุษยศาสตร์ฯ มีการจัดทำแผนกลยุทธ์การพัฒนาคณะมนุษยศาสตร์ฯ ตามแผนกลยุทธ์ที่ 1 ได้มีการส่งเสริมการเรียนการสอน ให้อาจารย์ไปอบรม สัมมนา ศึกษาดูงาน (เอกสารหมายเลข มนส.2.4.1.1)

2. มีการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด

โดยคณะมนุษยศาสตร์ฯ ได้มีการสนับสนุนอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนเพื่อให้พัฒนาความรู้ด้านวิชาการและงานด้านสนับสนุนการเรียนการสอน ในงบประมาณพัฒนาบุคลากร จำนวนไม่เกิน 10,000 บาท/คน/ปี และมีการจัดทำรายงานการไปศึกษาดูงาน ฝึกอบรม ประชุม สัมมนา (เอกสารหมายเลข มนส.2.4.2.1)

3. มีสวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างขวัญและกำลังใจให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

โดยคณะมนุษยศาสตร์ฯ ได้มีการสนับสนุนให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนเข้าร่วมแข่งขันกีฬาทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย (เอกสารหมายเลข มนส.2.4.3.1) มีการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนให้แก่คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนตามเกณฑ์ที่กำหนด (เอกสารหมายเลข มนส.2.4.3.2) จัดงานมุทิตาจิตอาจารย์เกษียณ และงานสังสรรค์ปีใหม่ (เอกสารหมายเลข มนส.2.4.3.3)

ผลการประเมินตนเอง :

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย
ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	3 ข้อ	3 ข้อ	3 คะแนน	บรรลุ

จุดอ่อน :

ไม่มีระบบการกำกับ ติดตาม และประเมินผลหลังจากที่คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนเข้าร่วมอบรม สัมมนา ศึกษาดูงาน

แนวทางการพัฒนา :

1. ควรพัฒนาระบบการกำกับ ติดตาม และประเมินผลภายหลังที่คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนเข้าร่วมอบรม สัมมนา ศึกษาดูงาน และนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงแผนการบริหารต่อไป

2. ควรมีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณอาจารย์บุคลากรสายสนับสนุนและดูแลควบคุมให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนถือปฏิบัติ มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหาร และนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงแผนการบริหารต่อไป

รายการเอกสารอ้างอิง :

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง
มนส.2.4.1.1	แผนกลยุทธ์การพัฒนาคณะมนุษยศาสตร์ฯ
มนส.2.4.2.1	รายงานการไปศึกษาดูงาน ฝึกอบรม ประชุม สัมมนา
มนส.2.4.3.1	ภาพถ่ายการแข่งขันกีฬาอาจารย์และบุคลากรภายใน มหาวิทยาลัยและการแข่งขันกีฬาอาจารย์และบุคลากร กลุ่มรัตนโกสินทร์
มนส.2.4.3.2	เอกสารการเลื่อนขั้นเงินเดือนข้าราชการ พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ และพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ
มนส.2.4.3.3	ภาพถ่ายงานมุทิตาจิตอาจารย์เกษียณและงานสังสรรค์ปีใหม่

ตัวบ่งชี้ 2.5 : ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

1. มีการจัดการหรือจัดบริการเพื่อให้นักศึกษามีเครื่องคอมพิวเตอร์ใช้ในอัตราไม่สูงกว่า 8 FTES ต่อเครื่อง
2. มีบริการห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์และมีการฝึกอบรมการใช้งานแก่นักศึกษาทุกปีการศึกษา
3. มีบริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนานักศึกษาอย่างน้อยในด้านห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์การศึกษา และจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต
4. มีบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นอื่นๆ อย่างน้อยในด้านงานทะเบียนนักศึกษาผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ การบริการอนามัยและการรักษาพยาบาล การจัดการหรือจัดบริการด้านอาหาร และสนามกีฬา
5. มีระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคารตลอดจนบริเวณโดยรอบอย่างน้อยในเรื่องประปา ไฟฟ้า ระบบกำจัดของเสีย การจัดการขยะ รวมทั้งมีระบบและอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยในบริเวณอาคารต่าง ๆ โดยเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง
6. มีผลการประเมินคุณภาพของบริการในข้อ 2 – 5 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5
7. มีการนำผลการประเมินคุณภาพในข้อ 6 มาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการ ด้านกายภาพที่สนองความต้องการของผู้รับบริการ

หมายเหตุ :

1. ในเกณฑ์มาตรฐานข้อ 1 ให้นำรวม notebook และ mobile device ต่างๆ ของนักศึกษาที่มีการลงทะเบียนการใช้ wifi กับสถาบันด้วย
2. การคิดจำนวน FTES ให้นำจำนวน FTES ของแต่ละระดับการศึกษารวมเข้าด้วยกันโดยไม่ต้องเทียบเป็น FTES ของระดับปริญญาตรี

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

1. มีการจัดการหรือจัดบริการเพื่อให้นักศึกษามีเครื่องคอมพิวเตอร์ใช้ในอัตราไม่สูงกว่า 8 FTES ต่อเครื่อง

โดยคณะมนุษยศาสตร์ฯ มีการสำรวจข้อมูลเครื่องคอมพิวเตอร์ที่บริการนักศึกษาที่รวมข้อมูลจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการ มีจำนวน 193 เครื่อง และจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่นักศึกษาใช้บริการผ่านระบบ wifi ของมหาวิทยาลัย มีจำนวน 2,536 เครื่อง ส่วนข้อมูลค่า FTES ในภาพรวมของมหาวิทยาลัยเท่ากับ 17,039.98 ดังนั้น นักศึกษามีข้อมูลการใช้บริการเครื่องคอมพิวเตอร์ในอัตรา 3.937 FTES ต่อเครื่อง (เอกสารหมายเลข มนส.2.5.1.1, มนส.2.5.1.2, มนส.2.5.1.3)

2. มีบริการห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์และมีการฝึกอบรมการใช้งานแก่นักศึกษาทุกปีการศึกษา

โดยคณะมนุษยศาสตร์ฯ มีการประเมินคุณภาพของการบริการสิ่งอำนวยความสะดวกและสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม โดยมีผลการประเมินในด้านการบริการห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ มีค่าเฉลี่ย 3.58 (เอกสารหมายเลข มนส. 2.5.2.1)

3. มีบริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนานักศึกษาอย่างน้อยในด้านห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์การศึกษา และจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต

โดยคณะมนุษยศาสตร์ฯ มีการประเมินคุณภาพของการบริการสิ่งอำนวยความสะดวกและสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม โดยมีผลการประเมินในด้านการบริการด้านกายภาพที่เหมาะสมกับการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ย 3.67 (เอกสารหมายเลข มนส. 2.5.2.1)

4. มีบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นอื่นๆ อย่างน้อยในด้านงานทะเบียนนักศึกษาผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ การบริการอนามัยและการรักษาพยาบาล การจัดการหรือจัดบริการด้านอาหาร และสนามกีฬา

โดยคณะมนุษยศาสตร์ฯ มีการประเมินคุณภาพของการบริการสิ่งอำนวยความสะดวกและสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม โดยมีผลการประเมินในด้านสิ่งอำนวยความสะดวก มีค่าเฉลี่ย 3.65 (เอกสารหมายเลข มนส. 2.5.2.1)

5. มีระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคารตลอดจนบริเวณโดยรอบอย่างน้อยในเรื่องประปา ไฟฟ้า ระบบกำจัดของเสีย การจัดการขยะ รวมทั้งมีระบบและอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยในบริเวณอาคารต่าง ๆ โดยเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

โดยคณะมนุษยศาสตร์ฯ มีการประเมินคุณภาพของการบริการสิ่งอำนวยความสะดวกและสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม โดยมีผลการประเมินในด้านระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัย มีค่าเฉลี่ย 3.58 (เอกสารหมายเลข มนส.2.5.2.1)

6. มีผลการประเมินคุณภาพของบริการในข้อ 2 – 5 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5

โดยคณะมนุษยศาสตร์ฯ มีการการประเมินคุณภาพของการบริการสิ่งอำนวยความสะดวกและสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม โดยมีผลการประเมินคุณภาพในการให้บริการในข้อ 2 – 5 ไม่ต่ำกว่า 3.51 และมีค่าเฉลี่ยรวม 3.59 (เอกสารหมายเลข มนส.2.5.2.1)

7. มีการนำผลการประเมินคุณภาพในข้อ 6 มาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการ ด้านกายภาพที่สนองความต้องการของผู้รับบริการ

โดยคณะมนุษยศาสตร์ฯ มีการนำผลการประเมินคุณภาพของการบริการสิ่งอำนวยความสะดวกและสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม มาจัดทำเป็นแผนการพัฒนาการจัดบริการด้านกายภาพมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม (เอกสารหมายเลข มนส.2.5.2.1, มนส.2.5.7.1)

ผลการประเมินตนเอง :

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย
ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้	3 ข้อ	7 ข้อ	5 คะแนน	บรรลุ

จุดแข็ง :

มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมมีการประเมินผลคุณภาพการให้บริการในด้านต่าง ๆ ซึ่งทำให้ทราบข้อบกพร่องในการให้บริการของมหาวิทยาลัย และสามารถนำไปปรับปรุงได้อย่างมีประสิทธิภาพ

แนวทางการพัฒนา :

รายการเอกสารอ้างอิง :

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง
มนส.2.5.1.1	ข้อมูลการสำรวจเครื่องคอมพิวเตอร์
มนส.2.5.2.1	ข้อมูลการคำนวณค่า FTES
มนส.2.5.3.1	ผลการคำนวณค่า FTES ต่อจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์
มนส.2.5.2.1	ผลการสำรวจคุณภาพของการบริการสิ่งอำนวยความสะดวกและสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม
มนส.2.5.7.1	แผนพัฒนาการจัดบริการด้านกายภาพ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

ตัวบ่งชี้ 2.6 : ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร
2. ทุกรายวิชาของทุกหลักสูตร มีรายละเอียดของรายวิชาและของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา ตามที่กำหนดในกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
3. ทุกหลักสูตรมีรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเองและการให้ผู้เรียนได้รู้จากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียนหรือจากการทำวิจัย
4. มีการให้ผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือวิชาชีพจากหน่วยงานหรือชุมชนภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอนทุกหลักสูตร
5. มีการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาจากการวิจัยหรือจากกระบวนการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน
6. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชาทุกภาคการศึกษา โดยผลการประเมินความพึงพอใจแต่ละรายวิชาต้องไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5
7. มีการพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ ทุกรายวิชา ตามผลการประเมินรายวิชา

หมายเหตุ :

1. มหาวิทยาลัยหรือคณะจะต้องประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชาทุกภาคการศึกษา ยกเว้น รายวิชาที่ไม่มีการเรียนการสอนในชั้นเรียนหรือในห้องปฏิบัติการ เช่น การฝึกงาน สหกิจศึกษา การค้นคว้าอิสระ วิชาโครงงาน สารนิพนธ์ และวิทยานิพนธ์ เป็นต้น

2. งานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนตามเกณฑ์ข้อ 5 หมายถึงงานวิจัยของผู้สอนของสถาบันที่ได้พัฒนาขึ้น และนำไปใช้ในการพัฒนาวิธีการสอน

กรณีหลักสูตรที่ไม่เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ต้องมีการจัดทำรายละเอียดของรายวิชาและของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาด้วย

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร

คณะมนุษยศาสตร์ฯ มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตรให้มีหน้าที่ในการบริหารหลักสูตร และกำกับติดตามคุณภาพการจัดการเรียนการสอน (เอกสารหมายเลข มนส.2.6.1.1, มนส.2.6.1.2) และมีการจัดทำแผนการสอนที่กำหนดวิธีการสอนในรายวิชาให้มีการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (เอกสารหมายเลข มนส.2.6.1.3, มนส.2.6.1.4)

ผลการประเมินตนเอง :

ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย
ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	4 ข้อ	1 ข้อ	1 คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย

จุดแข็ง :

1.คณะมนุษยศาสตร์ฯ มีระบบกลไกการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ อาทิ การส่งเสริมให้นักศึกษาเรียนรู้การปฏิบัติงานทั้งในและนอกห้องเรียน

จุดอ่อน :

ทุกหลักสูตรของคณะมนุษยศาสตร์ฯ ยังไม่มีการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เนื่องจาก สกอ. ยังไม่ได้กำหนด มคอ.1 ในแต่ละสาขาวิชา

แนวทางการพัฒนา :

คณะมนุษยศาสตร์ฯ ควรมีการเตรียมแผนดำเนินงานเพื่อพัฒนาอย่างเป็นระบบ

รายการเอกสารอ้างอิง :

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง
มนส.2.6.1.1	บันทึกเชิญประชุมเรื่องการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
มนส.2.6.1.2	รายงานการประชุมเรื่องการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
มนส.2.6.1.3	บันทึกขอให้จัดทำแฟ้มสะสมการสอน
มนส.2.6.1.4	แนวการสอนรายวิชาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ตัวบ่งชี้ 2.7 : ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะ
ของบัณฑิต

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

1. มีการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตอย่างน้อยสำหรับทุกหลักสูตรระดับปริญญาตรี ทุกกรอบระยะเวลาตามแผนกำหนดการศึกษาของหลักสูตร
2. มีการนำผลจากข้อ 1 มาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร การจัดการเรียนการสอนการวัดผล การศึกษาและสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนที่ส่งเสริมทักษะอาชีพและคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต
3. มีการส่งเสริมสนับสนุนทรัพยากรทั้งด้านบุคลากร เทคโนโลยีสารสนเทศ และงบประมาณ ที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิต
4. มีระบบและกลไกการส่งเสริมให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาเข้าร่วม กิจกรรมการประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการในที่ประชุมระหว่างสถาบัน หรือที่ประชุมระดับชาติหรือนานาชาติ
5. มีกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมให้แก่ศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาที่จัดโดยสถาบัน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

ผลการประเมินตนเอง :

ตัวบ่งชี้ที่ 2.7	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย
ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต	2 ข้อ	0 ข้อ	0 คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย

จุดอ่อน :

ขาดการพัฒนาการนำเสนอผลงานนักศึกษาในระดับภูมิภาคและระดับชาติ

แนวทางการพัฒนา :

สำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต และนำมาวิเคราะห์ ส่งเสริมสนับสนุนทรัพยากรทั้งด้านบุคลากร เทคโนโลยีสารสนเทศ และงบประมาณที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิต โดยมีการจัดทำโครงการส่งเสริมสนับสนุนทรัพยากรทั้งด้านบุคลากร เทคโนโลยีสารสนเทศ

ตัวบ่งชี้ 2.8 : ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับ นักศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

1. มีการกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมไว้เป็นลายลักษณ์อักษร
2. มีการถ่ายทอดหรือเผยแพร่พฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมตามข้อ 1 ไปยังผู้บริหาร คณาจารย์ นักศึกษาและผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างทั่วถึงทั้งสถาบัน
3. มีโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมที่กำหนดในข้อ 1 โดยระบุตัวบ่งชี้และเป้าหมายวัดความสำเร็จ
4. มีการประเมินผลโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษาตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายที่กำหนดในข้อ 3 โดยมีผลการประเมินบรรลุเป้าหมายอย่างน้อยร้อยละ 90 ของตัวบ่งชี้
5. มีนักศึกษาหรือกิจกรรมที่เกี่ยวกับนักศึกษาได้รับการยกย่องชมเชย ประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรมจริยธรรม โดยหน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ

หมายเหตุ :

1. การยกย่องชมเชยประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรม จริยธรรม หากดำเนินการในระดับมหาวิทยาลัยต้องมีกรรมการภายนอกมหาวิทยาลัย อย่างน้อยร้อยละ 50 และมีผู้เข้าร่วมการแข่งขันหรือเข้าร่วมการคัดเลือกที่มาจากหลากหลายสถาบัน (ตั้งแต่ 3 สถาบันขึ้นไป)
2. หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ หมายถึง หน่วยงานนอกสถาบันระดับกรมหรือเทียบเท่าขึ้นไป (เช่น ระดับจังหวัด) หรือรัฐวิสาหกิจ หรือองค์การมหาชน หรือบริษัทมหาชนที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ หรือองค์กรกลางระดับชาติทั้งภาครัฐและเอกชน (เช่น สภาอุตสาหกรรม สภาหอการค้า สภาวิชาชีพ)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

1. มีการกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมไว้เป็นลายลักษณ์อักษร

โดยคณะมนุษยศาสตร์ฯ มีการกำหนดคุณลักษณะของบัณฑิตไว้เป็นลายลักษณ์อักษร (เอกสารหมายเลข มนส.2.8.1.1)

2. มีการถ่ายทอดหรือเผยแพร่พฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมตามข้อ 1 ไปยังผู้บริหาร คณาจารย์ นักศึกษาและผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างทั่วถึงทั้งสถาบัน

โดยคณะมนุษยศาสตร์ฯ มีการถ่ายทอดหรือเผยแพร่พฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมผ่านการเผยแพร่ในชั้นเรียน (แนวการสอน) (เอกสารหมายเลข มนส.2.8.2.1)

3. มีโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมที่กำหนดในข้อ 1 โดยระบุตัวบ่งชี้และเป้าหมายวัดความสำเร็จ

โดยคณะมนุษยศาสตร์ฯ มีการจัดทำโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรม เช่น โครงการค่ายคุณธรรมและจริยธรรมให้กับนักศึกษาทั้งนักศึกษาภาคปกติและภาคสมทบ ค่ายผู้นำนักศึกษา โครงการพัฒนาคุณธรรมสำหรับนักสารสนเทศยุคใหม่ ฯลฯ (เอกสารหมายเลข มนส.2.8.3.1)

4. มีการประเมินผลโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษาตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายที่กำหนดในข้อ 3 โดยมีผลการประเมินบรรลุเป้าหมายอย่างน้อยร้อยละ 90 ของตัวบ่งชี้

โดยคณะมนุษยศาสตร์ฯ มีการประเมินผลในโครงการอบรมจริยธรรมนักสารสนเทศยุคใหม่ (เอกสารหมายเลข มนส.2.8.4.1)

ผลการประเมินตนเอง :

ตัวบ่งชี้ที่ 2.8	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย
ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา	3 ข้อ	4 ข้อ	4 คะแนน	บรรลุ

จุดแข็ง :

คณะมนุษยศาสตร์ฯ มีโครงการและกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรมให้กับนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง

จุดอ่อน :

-

แนวทางการพัฒนา :

1. ส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมคุณธรรมจริยธรรมระดับชาติ
2. ควรสนับสนุนให้ภาควิชาฯ มีการผลักดัน ส่งเสริมการจัดทำโครงการโดยเรียกประชุมในแต่ละสาขาวิชาเพื่อวางแผนในการทำโครงการในระดับภาค

รายการเอกสารอ้างอิง :

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง
มนส.2.8.1.1	คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ของคณะฯ
มนส.2.8.2.1	แนวการสอนที่ระบุคะแนนจิตพิสัย
มนส.2.8.3.1	โครงการ/กิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรม
มนส.2.8.4.1	แบบประเมินผลการจัดกิจกรรม

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1: ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

1. มีการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา
2. มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา
3. มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา
4. มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่า
5. มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่า
6. มีผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการในข้อ 1 – 3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51

จากคะแนนเต็ม 5

7. มีการนำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการที่สนองความต้องการของนักศึกษา

หมายเหตุ : ในกรณีคณะหรือสถาบันที่ยังไม่มีศิษย์เก่าถือว่าผ่านเกณฑ์ มาตรฐานข้อ 4 และ ข้อ 5 โดยอนุโลม

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

ในปีการศึกษา 2553 คณะมนุษยศาสตร์ฯ มีการดำเนินงาน 7 ข้อตามเกณฑ์มาตรฐานสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาดังนี้

1. คณะมนุษยศาสตร์ฯ มีการดำเนินการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาให้กับนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง (เอกสารหมายเลข มนส.3.1.1.1) จัดให้มีระบบการบริการข้อมูลข่าวสาร และรับข้อเสนอแนะจากนักศึกษาผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต (เอกสารหมายเลข มนส.3.1.1.2, มนส.3.1.1.3, มนส.3.1.1.4) มีการดำเนินการประชุมนักศึกษา และให้คำปรึกษาทางวิชาการ แนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาโดยจัดทำฐานข้อมูลนักศึกษาด้านสุขภาพ ทั้งทางกายและทางจิต ข้อมูลการเรียน ข้อมูล

ครอบครัวและบุคคลที่สามารถติดต่อได้ เมื่อนักศึกษามีปัญหา (เอกสารหมายเลข มนส.3.1.1.5) คณะมีการจัดโครงการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาใหม่ และสนับสนุนการจัดโครงการเตรียมความพร้อมของนักศึกษาแต่ละสาขาวิชา (เอกสารหมายเลข มนส.3.1.1.6) คณะฯ ร่วมจัดประชุมเพื่อสร้างความสัมพันธ์ระหว่างคณะฯ กับครอบครัวนักศึกษา เพื่อร่วมมือกันแก้ไขปัญหาของนักศึกษา (เอกสารหมายเลข มนส.3.1.1.7) มีระบบดูแลสุขภาพนักศึกษาด้านร่างกาย จิตใจ ไปยังโรงพยาบาล (เอกสารหมายเลข มนส.3.1.1.8)

2. คณะมนุษยศาสตร์ฯ มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา เช่นทุนการศึกษา ทุนวิจัย การรับสมัครงาน ข่าวสารทางวิชาการ ฯลฯ (เอกสารหมายเลข มนส.3.1.2.1, มนส.3.1.2.2) คณะฯ มีการจัดบอร์ดเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารทางวิชาการฯ ให้กับนักศึกษาของคณะ (เอกสารหมายเลข มนส.3.1.2.3)

3. คณะมนุษยศาสตร์ฯ มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษาโดยมีการกำหนดแหล่งฝึกประสบการณ์ ทางวิชาชีพของนักศึกษากับหน่วยงานต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย (เอกสารหมายเลข มนส.3.1.3.1) คณะฯ ได้จัดทำคู่มือการฝึกประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นักศึกษาและมีระบบการติดตามประเมินผลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ (เอกสารหมายเลข มนส.3.1.3.2) มีการจัดทำโครงการพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา (เอกสารหมายเลข มนส.3.1.3.3, มนส.3.1.3.4, มนส.3.1.3.5, มนส.3.1.3.6)

4. คณะมนุษยศาสตร์ฯ มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่า โดยมีเวปบอร์ดศิษย์เก่าของคณะ ภาควิชาและสาขาวิชา (เอกสารหมายเลข มนส.3.1.4.1) คณะฯ สนับสนุนให้สาขาวิชาจัดทำ เฟสบุคศิษย์เก่าของสาขาวิชาต่างๆในคณะ (เอกสารหมายเลข มนส.3.1.4.2) มีแหล่งข้อมูลข่าวสารที่หน้าเวปของมหาวิทยาลัย คณะและสาขาวิชา (เอกสารหมายเลข มนส.3.1.4.3)

5. คณะมนุษยศาสตร์ฯ มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่า ในงานมนุษยวิชาการโดยได้รับความร่วมมือจากศิษย์เก่า (เอกสารหมายเลข มนส.3.1.5.1) มีการจัดกิจกรรมเพื่อการพัฒนาความรู้และประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพให้แก่นักศิษย์เก่า (เอกสารหมายเลข มนส.3.1.5.2)

ผลการประเมินตนเอง :

ตัวบ่งชี้ 3.1	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย
ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร	5 ข้อ	5 ข้อ	3 คะแนน	บรรลุ

จุดแข็ง

คณะมนุษยศาสตร์ฯ มีฐานข้อมูลนักศึกษาและระบบจัดเก็บข้อมูลเพื่อใช้ในการตัดสินใจ มีคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาที่ชัดเจน มีสื่อกลางในการประชาสัมพันธ์และติดต่อสื่อสารกับนักศึกษาที่หลากหลาย มีเครือข่ายโรงพยาบาลและระบบการดูแลสุขภาพกายและจิตอย่างทั่วถึง

จุดอ่อน

1. ไม่มีองค์การศิษย์เก่าที่เป็นรูปธรรม
2. การติดต่อสื่อสารกับศิษย์เก่าไม่มีระบบกลไกที่ชัดเจน

แนวทางการพัฒนา

คณะต้องดำเนินการจัดการระบบฐานข้อมูลให้มีความเชื่อมโยง ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถใช้งานได้อย่างคล่องตัว และมีขั้นตอนในการติดต่อประสานงานระหว่างผู้เกี่ยวข้อง รวมถึงการสร้างเครือข่ายฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ในการจัดการสวัสดิการของศิษย์ปัจจุบัน

คณะฯ ควรมีการสร้างองค์การศิษย์เก่าให้เป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้นและควรมีการพัฒนาระบบหรือช่องทางการติดต่อสื่อสารกับศิษย์เก่าให้ทั่วถึงและเป็นปัจจุบัน

รายการเอกสารอ้างอิง :

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง
มนส.3.1.1.1	คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา
มนส.3.1.1.2	ระบบ MIS (ศูนย์คอมพิวเตอร์)
มนส.3.1.1.3	คู่มือนักศึกษา
มนส.3.1.1.4	Web board ของคณะ/ภาควิชา
มนส.3.1.1.5	เอกสารการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษา
มนส.3.1.1.6	โครงการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาประจำปีการศึกษา 2553
มนส.3.1.1.7	เอกสารการประชุมผู้ปกครอง
มนส.3.1.1.8	เอกสารของบริษัทสยามซีดีประกันภัย จำกัด
มนส.3.1.2.1	Link ข้อมูลดังกล่าวบน Home page ของคณะและมหาวิทยาลัย
มนส.3.1.2.2	Web board ของภาควิชา/สาขาวิชา
มนส.3.1.2.3	บอร์ดข้อมูลประชาสัมพันธ์ของคณะ
มนส.3.1.3.1	ฐานข้อมูลแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพ
มนส.3.1.3.2	คู่มือ/ แบบประเมินการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

รายการเอกสารอ้างอิง :

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง
มนส.3.1.3.3	โครงการผลิตบัณฑิตสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
มนส.3.1.3.4	โครงการพัฒนาความคิดและจิตสู่เส้นทางการศึกษาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารฯ
มนส.3.1.3.5	โครงการ Getting to Know Your University
มนส.3.1.3.6	โครงการ workshop ดนตรีสัญจรจาก
มนส.3.1.4.1	เว็บบอร์ดศิษย์เก่าของคณะฯและมหาวิทยาลัย เรื่อง ทุนการศึกษา อาชีพ
มนส.3.1.4.2	เฟสบุคศิษย์เก่าของสาขาวิชาต่างๆ ของคณะ
มนส.3.1.4.3	หน้าเว็บไซต์แหล่งข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัย คณะและสาขาวิชา
มนส.3.1.5.1	โครงการมนุษยวิทยาการ
มนส.3.1.5.2	โครงการพระราชดำริเขาเต่า จ.ประจวบคีรีขันธ์ ของสาขาวิชา รัฐประศาสนศาสตร์

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 : ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

1. สถาบันจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทุกด้าน
2. มีกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา
3. มีการส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้ในการจัดกิจกรรมที่ดำเนินการโดยนักศึกษาอย่างน้อย 5 ประเภทสำหรับระดับปริญญาตรี และอย่างน้อย 2 ประเภทสำหรับระดับบัณฑิตศึกษา จากกิจกรรมต่อไปนี้
 - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์
 - กิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ
 - กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีสิ่งแวดล้อม
 - กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม
 - กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม
4. มีการสนับสนุนให้นักศึกษาสร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพภายในสถาบันและระหว่างสถาบันและมีกิจกรรมร่วมกัน
5. มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา
6. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

ปีการศึกษา 2553 คณะมนุษยศาสตร์ มีการดำเนินงาน 4 ข้อ ตามเกณฑ์มาตรฐานสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา ได้แก่

1. คณะมนุษยศาสตร์ฯ มีการจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทุกด้าน (เอกสารหมายเลข มนส. 3.2.1.1) และได้จัดทำโครงการจัดกิจกรรมของนักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิการศึกษาแห่งชาติ 5 ด้าน ได้แก่ ด้านจริยธรรม(เอกสารหมายเลข มนส.3.2.1.2) ด้านความรู้ (เอกสารหมายเลข มนส.3.2.1.3)

ด้านทักษะ ทางปัญญา (เอกสารหมายเลข มนส.3.2.1.4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ (เอกสารหมายเลข มนส.3.2.1.5) และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (เอกสารหมายเลข มนส.3.2.1.6)

2. คณะมนุษยศาสตร์ฯ มีกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษาด้านประกันคุณภาพ โดยคณะฯ ได้จัดทำโครงการสร้างเครือข่ายความร่วมมือการพัฒนาความรู้ด้านงานประกันคุณภาพการศึกษาให้แก่ผู้นำนักศึกษา ร่วมกับคณะศึกษาศาสตร์ (เอกสารหมายเลข มนส.3.2.2.1)

3. คณะมนุษยศาสตร์ฯ มีการส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้ในการจัดกิจกรรมที่ดำเนินการโดยนักศึกษา ดังนี้ กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ (เอกสารหมายเลข มนส.3.2.3.1) กิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ (เอกสารหมายเลข มนส.3.2.3.2) กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีแกวเดล้อม (เอกสารหมายเลข มนส.3.2.3.3) กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม (เอกสารหมายเลข มนส.3.2.3.4) กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม (เอกสารหมายเลข มนส.3.2.3.5)

4. คณะมนุษยศาสตร์ฯ มีการสนับสนุนให้นักศึกษาสร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพภายในสถาบันและระหว่างสถาบันและมีกิจกรรมร่วมกัน (เอกสารหมายเลข มนส.3.2.4.1, มนส.3.2.4.2, มนส.3.2.4.3)

ผลการประเมินตนเอง :

ตัวบ่งชี้ 3.2	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย
ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา	4 ข้อ	4 ข้อ	3 คะแนน	บรรลุ

จุดแข็ง

คณะมนุษยศาสตร์ฯ มีสโมสรผู้นำนักศึกษาและมีโครงการ / กิจกรรมในการดำเนินกิจกรรม มีข้อบังคับเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินกิจกรรม มีระบบการดำเนินงานกิจกรรมที่เป็นขั้นตอน มีฐานข้อมูลและแหล่งเรียนรู้การดำเนินงานกิจกรรมเพื่อการแลกเปลี่ยนความรู้ที่มีคุณภาพและมีช่องทางให้นักศึกษาดำเนินกิจกรรมที่หลากหลาย

แนวทางการพัฒนา

คณะมนุษยศาสตร์ฯ ควรสร้างฐานข้อมูลร่วมกันในกลุ่มเครือข่ายทั้งในและนอกมหาวิทยาลัยในรูปแบบของอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อเป็นเวทีให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ข้อมูลข่าวสารทั้งภายในและภายนอกประเทศโดยเฉพาะอย่างยิ่งในการรวมเป็นหนึ่งในประเทศสมาชิกในกลุ่มอาเซียน และสร้างแหล่งเรียนรู้เพื่อการดำเนินกิจกรรมร่วมกัน อีกทั้งควรสนับสนุนให้นักศึกษา ผู้ประกอบการและสังคมเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาภาควิชาฯ ให้มากขึ้น

รายการเอกสารอ้างอิง :

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง
มนส.3.2.1.1	ปฏิทินกิจกรรม
มนส.3.2.1.2	ตัวโครงการบายศรีสู่ขวัญ สานสัมพันธ์ ropic
มนส.3.2.1.3	ตัวโครงการ Gift on the moon ของสาขาศิลปกรรม
มนส.3.2.1.4	ตัวโครงการ Gift on the moon ของสาขาศิลปกรรม
มนส.3.2.1.5	โครงการ workshop ดนตรีสัญจรจากฟิสิกส์
มนส.3.2.1.6	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการจัดทำฐานข้อมูลโดยใช้โปรแกรม ACCESS
มนส.3.2.2.1	โครงการสร้างเครือข่ายความร่วมมือการพัฒนาความรู้ด้านงานประกันคุณภาพ การศึกษาให้แก่ผู้นำนักศึกษา ร่วมกับคณะศึกษาศาสตร์
มนส.3.2.3.1	ภาพข่าวจากเว็บไซต์ กิจกรรมนักศึกษาสาขาดนตรีสากล บริจาคเงินช่วยเหลือผู้ประสบภัย
มนส.3.2.3.2	โครงการกีฬาสัมพันธ์ศิลปกรรม ครั้งที่ 4 ของสาขาศิลปกรรม
มนส.3.2.3.3	โครงการปลูกป่าเฉลิมพระเกียรติของสาขาภาษาอังกฤษ
มนส.3.2.3.4	โครงการจิตอาสาร่วมใจพัฒนาชุมชนของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ร่วมกับคณะศึกษาศาสตร์
มนส.3.2.3.5	โครงการบายศรีสู่ขวัญ สานสัมพันธ์ ropic
มนส.3.2.4.1	โครงการจิตอาสาร่วมใจพัฒนาชุมชนของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ร่วมกับคณะศึกษาศาสตร์
มนส.3.2.4.2	เอกสารการเข้าร่วมโครงการประชุมวิชาการเรื่อง “สหัสวรรษใหม่แห่งการท่องเที่ยวไทย : ทางเลือก...บนทางรอด”
มนส.3.2.4.3	โครงการสร้างเครือข่ายความร่วมมือการพัฒนา ความรู้ด้านงานประกันคุณภาพ การศึกษาให้แก่ผู้นำนักศึกษา ร่วมกับคณะศึกษาศาสตร์

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 : ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

1. มีระบบและกลไกบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนด้านการวิจัยของสถาบันและดำเนินการตามระบบที่กำหนด
2. มีการบูรณาการกระบวนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์กับการจัดการเรียนการสอน
3. มีการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์และให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัยแก่อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ
4. มีการจัดสรรงบประมาณของสถาบัน เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
5. มีการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามอัตลักษณ์ของสถาบันอย่างน้อยในประเด็นต่อไปนี้
 - ห้องปฏิบัติการวิจัยฯ หรือหน่วยวิจัยฯ หรือศูนย์เครื่องมือ หรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัยฯ
 - ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยฯ
 - สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยฯ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการวิจัย
 - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยฯ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor)
6. มีการติดตามและประเมินผลการสนับสนุนในข้อ 4 และข้อ 5 อย่างครบถ้วนทุกประเด็น
7. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของสถาบัน

เกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม :

8. มีระบบและกลไกเพื่อสร้างงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์บนพื้นฐานภูมิปัญญาท้องถิ่นหรือจากสภาพปัญหาของสังคม เพื่อตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและสังคมและดำเนินการตามระบบที่กำหนด (เฉพาะกลุ่ม ข และ ค)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ ตามเกณฑ์ ทั่วไป	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ ตาม เกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ ตาม เกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 6 หรือ 7 ข้อตาม เกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ ครบ 7 ข้อตาม เกณฑ์ทั่วไปและ ครบถ้วนตาม เกณฑ์มาตรฐาน เพิ่มเติมเฉพาะ กลุ่ม

ผลการดำเนินงาน :

1. มีระบบและกลไกบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผน
ด้านการวิจัยของสถาบันและดำเนินการตามระบบที่กำหนด

โดย คณะมนุษยศาสตร์ฯ มีระบบและกลไกบริหารงานวิจัยให้บรรลุตามแผนด้านการ
วิจัยของคณะฯ (เอกสารหมายเลข มนส.4.1.1.1, มนส.4.1.1.2)

2. มีการบูรณาการกระบวนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์กับการจัดการเรียนการสอน

โดย คณะมนุษยศาสตร์ฯ มีการบูรณาการกระบวนการวิจัยกับการจัดการเรียนการสอน
(เอกสารหมายเลข มนส.4.1.2.1, มนส.4.1.2.2)

3. มีการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์และให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณการ
วิจัยแก่อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

โดย คณะมนุษยศาสตร์ฯ มีการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัย และให้ความรู้ด้าน
จรรยาบรรณการวิจัยแก่อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ (เอกสารหมายเลข มนส.4.1.3.1, มนส.
4.1.3.2)

4. มีการจัดสรรงบประมาณของสถาบัน เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

โดย คณะมนุษยศาสตร์ฯ มีการจัดสรรงบประมาณของสถาบัน เพื่อเป็นทุนวิจัย
(เอกสารหมายเลข มนส.4.1.4.1)

5. มีการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามอัตลักษณ์ของสถาบันอย่าง
น้อยในประเด็นต่อไปนี้

- ห้องปฏิบัติการวิจัยฯ หรือหน่วยวิจัยฯ หรือศูนย์เครื่องมือ หรือศูนย์ให้คำปรึกษาและ
สนับสนุนการวิจัยฯ
- ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยฯ

- สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยฯ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการวิจัย
 - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยฯ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor) โดย คณะมนุษยศาสตร์ฯ มีการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามอัตลักษณ์ของสถาบันดังนี้
 - มีห้องปฏิบัติการวิจัยฯ หรือหน่วยวิจัยฯ หรือศูนย์เครื่องมือ หรือศูนย์ให้คำปรึกษา และสนับสนุนการวิจัยฯ
 - มีห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยฯ
 - มีสิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยฯ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการวิจัย
 - มีกิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยฯ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor) (เอกสารหมายเลข มนส.4.1.5.1, มนส.4.1.5.2)
6. มีการติดตามและประเมินผลการสนับสนุนในข้อ 4 และข้อ 5 อย่างครบถ้วนทุกประเด็น
- โดย คณะมนุษยศาสตร์ฯ มีการติดตามและประเมินผลการสนับสนุนในข้อ 4 และข้อ 5 (เอกสารหมายเลข มนส.4.1.6.1)

ผลการประเมินตนเอง :

ตัวบ่งชี้ 4.1	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย
ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	6 ข้อ	6 ข้อ	4 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

จุดแข็ง/จุดอ่อน :

นักวิจัยมีประสบการณ์การวิจัยน้อย ภาระงานมาก ไม่มีเวลาเพียงพอในการทำวิจัย

แนวทางการพัฒนา :

1. ส่งเสริมให้ความรู้ในด้ำนงานวิจัยให้กับนักวิจัยอย่างต่อเนื่อง
2. สร้างทีมงานพี่เลี้ยงที่มีประสบการณ์ในการทำงานวิจัย ทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ เพื่อให้ความช่วยเหลือกับนักวิจัยมือใหม่อย่างรวดเร็ว

รายการเอกสารอ้างอิง :

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง
มนส.4.1.1.1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมการวิจัย
มนส.4.1.1.2	ยุทธศาสตร์การวิจัย
มนส.4.1.2.1	บันทึกข้อความขออนุมัติโครงการ
มนส.4.1.2.2	รายงานการวิจัย
มนส.4.1.3.1	จดหมายเชิญประชุม จาก มหาวิทยาลัยในประเทศฝรั่งเศส
มนส.4.1.3.2	เวปเพจรยาบรรณ
มนส.4.1.4.1	ทำเนียบทุนวิจัยของคณะ ประจำปีการศึกษา 2553 - 2554
มนส.4.1.5.1	ห้องปฏิบัติการวิจัย
มนส.4.1.5.2	การอบรมการวิจัยในชั้นเรียน
มนส.4.1.5.3	โครงการอบรมการใช้จิตสาธารณะเพื่อการเรียนการสอน
มนส.4.1.6.1	แบบประเมินผลการวิจัยในชั้นเรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 : ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ และมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ
2. มีระบบและกลไกการรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้เป็นองค์ความรู้ที่คนทั่วไปเข้าใจได้ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
3. มีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่องค์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้จากข้อ 2 สู่สาธารณชนและผู้เกี่ยวข้อง
4. มีการนำผลงานงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ และมีการรับรองการใช้ประโยชน์จริงจากหน่วยงานภายนอกหรือชุมชน
5. มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

1. มีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ และมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ
โดย คณะมนุษยศาสตร์ฯ มีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ และมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ (เอกสารหมายเลข มนส.4.2.1.1)
2. มีระบบและกลไกการรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้เป็นองค์ความรู้ที่คนทั่วไปเข้าใจได้ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

โดย คณะมนุษยศาสตร์ฯ มีระบบและกลไกการรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้เป็นองค์ความรู้ที่คนทั่วไปเข้าใจได้ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด(เอกสารหมายเลข มนส.4.2.2.1)

3. มีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่องค์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้จากข้อ 2 สู่สาธารณชนและผู้เกี่ยวข้อง

โดย คณะมนุษยศาสตร์ฯ มีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่องค์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้จากข้อ 2 สู่สาธารณชนและผู้เกี่ยวข้อง (เอกสารหมายเลข มนส.4.2.3.1)

4. มีการนำผลงานงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ และมีการรับรองการใช้ประโยชน์จริงจากหน่วยงานภายนอกหรือชุมชน

โดย คณะมนุษยศาสตร์ฯ มีการนำผลงานงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ และมีการรับรองการใช้ประโยชน์จริงจากหน่วยงานภายนอกหรือชุมชน(เอกสารหมายเลข มนส.4.2.4.1)

ผลการประเมินตนเอง :

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย
ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	4 ข้อ	4 ข้อ	4 คะแนน	บรรลุ

จุดแข็ง/จุดอ่อน :

1. นำผลการวิจัยไปใช้กับหน่วยงานภายนอก หรือชุมชน มีจำนวนน้อย
2. ไม่มีระบบ และกลไกในการคุ้มครองสิทธิในการวิจัยในระดับคณะ

แนวทางการพัฒนา :

ต้องเพิ่มจำนวนผลงานวิจัยประยุกต์ใช้เพื่อให้เกิดประโยชน์กับหน่วยงานภายนอก หรือชุมชน โดยทีมงานวิจัยต้องเข้าไปศึกษาปัญหาจากชุมชนอย่างแท้จริง เพื่อนำหัวข้อในมาดำเนินการวิจัย

รายการเอกสารอ้างอิง :

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง
มนส.4.2.1.1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการความรู้
มนส.4.2.2.1	เกณฑ์คัดเลือกงานวิจัยเพื่อเผยแพร่(สถาบันวิจัยฯ)
มนส.4.2.3.1	บทความงานวิจัยเรื่อง ปัญหาทางกฎหมายพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ.2544 ในการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลที่เกี่ยวข้องกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์
มนส.4.2.4.1	ผลงานการออกแบบตัวอักษร โดย ผศ. ประชิด ทิณบุตร

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 : เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ ประจำและนักวิจัยประจำ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

คำอธิบายตัวบ่งชี้: ปัจจัยสำคัญที่ส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดการผลิตงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในสถาบันอุดมศึกษา คือ เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ดังนั้น สถาบันอุดมศึกษาจึงต้องจัดสรรเงินจากภายในสถาบันและที่ได้รับจากภายนอกสถาบันเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์อย่างมีประสิทธิภาพตามสภาพแวดล้อมและจุดเน้นของสถาบัน นอกจากนั้นเงินทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่สถาบันได้รับจากแหล่งทุนภายนอกยังเป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญ ที่แสดงถึงศักยภาพด้านการวิจัยของสถาบัน โดยเฉพาะสถาบันที่อยู่ในกลุ่มที่เน้นการวิจัย

เกณฑ์การประเมิน: โดยการแปลงจำนวนเงินต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

1. เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ข และ ค 2 จำแนกเป็น 3 กลุ่มสาขาวิชา

1.1 กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 60,000 บาทขึ้นไปต่อคน

1.2 กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 50,000 บาทขึ้นไปต่อคน

1.3 กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 25,000 บาทขึ้นไปต่อคน

2. เกณฑ์ประเมินเฉพาะสถาบันกลุ่ม ค1 และ ง จำแนกเป็น 3 กลุ่มสาขาวิชา

2.1 กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 180,000 บาทขึ้นไปต่อคน

2.2 กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 150,000 บาทขึ้นไปต่อคน

2.3 กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 75,000 บาทขึ้นไปต่อคน

สูตรการคำนวณ :

1. คำนวณจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ =

$$\frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯจากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ}}$$

2. แปลงจำนวนเงินที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

คะแนนที่ได้ =

$$\frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯจากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

สรุปคะแนนที่ได้ในระดับคณะวิชาและระดับสถาบัน

1. คะแนนที่ได้ในระดับคณะวิชา = ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้ของทุกกลุ่มสาขาวิชาในคณะวิชา
2. คะแนนที่ได้ในระดับสถาบัน = ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้ของทุกคณะวิชาในสถาบัน

หมายเหตุ :

1. จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำ ให้นับตามปีการศึกษา และนับเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ
2. ให้นับจำนวนเงินที่มีการลงนามในสัญญารับทุนในปีการศึกษาหรือปีงบประมาณหรือปีปฏิทินนั้นๆ ไม่ใช่จำนวนเงินที่เบิกจ่ายจริง
3. กรณีที่มีหลักฐานการแบ่งสัดส่วนเงินสนับสนุนงานวิจัย ซึ่งอาจเป็นหลักฐานจากแหล่งทุนหรือหลักฐานจากการตกลงร่วมกันของสถาบันที่ร่วมโครงการ ให้แบ่งสัดส่วนเงินตามหลักฐานที่ปรากฏกรณีที่ไม่หลักฐาน ให้แบ่งเงินตามสัดส่วนผู้ร่วมวิจัยของแต่ละสถาบัน

4. การนับจำนวนเงินสนับสนุนโครงการวิจัย สามารถนับเงินโครงการวิจัยสถาบันที่ได้ลงนามในสัญญารับทุนโดยอาจารย์หรือนักวิจัย **แต่ไม่สามารถนับเงินโครงการวิจัยสถาบันที่บุคลากรสายสนับสนุนที่ไม่ใช่นักวิจัยเป็นผู้ดำเนินการ**

ผลการดำเนินงาน

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอก = 1,202,750 บาท
 อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ = 109 คน

จำนวนเงินสนับสนุนการวิจัยฯ =
$$\frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ}}$$

= $1,202,750 / 109$ = 11,034.40 บาท

คะแนนที่ได้ =
$$\frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

= $11,034.40 / 25,000 * 5$ = 2.20

จุดแข็ง

อาจารย์ในคณะมีการทำวิจัยเพิ่มขึ้น จึงทำให้งบประมาณการวิจัยสูงขึ้น

แนวทางการพัฒนา

คณะเริ่มมีนโยบายการจัดหาแหล่งทุนและงบประมาณจากเครือข่ายงานวิจัยด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ทั่วประเทศ

รายการเอกสารอ้างอิง :

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง
มนส.4.3.1.1	เว็บเพจทำเนียบทุนวิจัยของคณะ

องค์ประกอบที่ 5 : การบริการทางวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 : ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

1. มีระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
2. มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน
3. มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการวิจัย
4. มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย

หมายเหตุ : เกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 4 ต้องมีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการตามเกณฑ์ข้อ 2 และข้อ 3

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

1. มีระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม และดำเนินการตามระบบที่กำหนดโดย คณะมนุษยศาสตร์ฯ มีระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม โดยมีการวางแผนทาง ขั้นตอน และหลักเกณฑ์ของการให้บริการวิชาการด้านต่างๆ ที่สัมพันธ์กับพันธกิจของมหาวิทยาลัยฯ โดยมี คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการระบบและกลไกการให้บริการวิชาการแก่สังคม นโยบาย คู่มือ และ แผนการให้บริการวิชาการแก่สังคม(เอกสารหมายเลข มนส.5.1.1.1,มนส.5.1.1.3) และมีการ ดำเนินงานตามระบบที่กำหนด โดยมีการติดตามประเมินและการให้บริการวิชาการ(เอกสารหมายเลข มนส.5.1.1.4)
2. มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการกับกระบวนการจัดการเรียนการสอนและการ ปฏิบัติงานประจำด้านอื่นๆ ของอาจารย์และบุคลากร เช่น มีการกำหนดให้นักศึกษานำความรู้ไป จัดทำเป็นโครงการหรือกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน โดยมีแผนการจัดโครงการบริการทางวิชา

การบูรณาการกับกระบวนการจัดการเรียนการสอน อาทิ โครงการต้นกล้าดนตรีจันทร์เกษม workshop ดนตรีสัญจรจากฟิสิกส์น้อย โครงการอบรมศิลปะแก่เยาวชนและบุคคลทั่วไป โครงการคลินิกกฎหมายเคลื่อนที่พัฒนาชนบท โครงการบริการวิชาการสาขารัฐประศาสนศาสตร์ (เอกสารหมายเลข มนส.5.1.2.1)

3. มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการกับการวิจัยอย่างเป็นระบบ โดยจัดทำเป็นโครงการการให้บริการทางวิชาการที่นำผลงานวิจัยมาใช้ในโครงการ/กิจกรรม เช่นการออกแบบพอนต์ชื่อ ซีอาร์ยู-ลานจันทร(CRU-LanChand),โครงการที่ปรึกษาพัฒนาผลิตภัณฑ์ให้แก่บริษัททีเอ็มพีเร็น จำกัด สาขาวิชาศิลปกรรม (เอกสารหมายเลข มนส.5.1.3.1)

4. คณะมนุษยฯ มีระบบติดตาม ประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย โดยให้มีส่วนร่วมของผู้ให้บริการ ผู้รับบริการ และนักศึกษา ซึ่งเป็นทั้งผู้ให้บริการและผู้รับบริการ โดยมีการประชุมคณะกรรมการบริการวิชาการเพื่อติดตามและประเมินผลความสำเร็จของโครงการ (เอกสารหมายเลข มนส.5.1.4.1และเอกสารหมายเลข มนส.5.1.4.2)

ผลการประเมินตนเอง :

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย
ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม	4 ข้อ	4 ข้อ	4 คะแนน	บรรลุ

จุดแข็ง: คณะมนุษยฯมีแผนกลยุทธ์ และมีการดำเนินการตามแผน สามารถบูรณาการการบริการวิชาการแก่สังคมเข้ากับกิจกรรม อื่น ๆ

จุดอ่อน: คณะมนุษยฯ ขาดหน่วยงานที่รับผิดชอบโดยตรงในเรื่องการให้บริการวิชาการแก่สังคม

แนวทางการพัฒนา :

1. คณะมนุษยฯ ควรส่งเสริมให้สาขาวิชา มีการดำเนินงานด้านการบริการวิชาการแก่สังคมอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง
- 2.คณะมนุษยฯควรนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริการวิชาการแก่สังคมอย่างต่อเนื่อง
- 3.คณะมนุษยฯควรจัดตั้งหน่วยงานบริการวิชาการแก่สังคมเพื่อรับผิดชอบการให้บริการวิชาการโดยตรง

รายการเอกสารอ้างอิง :

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง
มนส.5.1.1.1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริการวิชาการแก่สังคม
มนส.5.1.1.2	คู่มือการให้บริการวิชาการแก่สังคม
มนส.5.1.1.3	แผนการบริการวิชาการแก่สังคม
มนส.5.1.1.4	รายงานผลการประเมินโครงการบริการวิชาการ
มนส.5.1.2.1	โครงการบริการวิชาการบูรณาการงานบริการทางวิชาการกับกระบวนการจัดการเรียนการสอน ดังนี้ - โครงการต้นกล้าดนตรีจันทร์เกษม - workshop ดนตรีสัญจรจากฟิสุ่น้อง - โครงการอบรมศิลปะแก่เยาวชนและบุคคลทั่วไป - โครงการคลินิกกฎหมายเคลื่อนที่พัฒนาชนบท - โครงการบริการวิชาการสาขารัฐประศาสนศาสตร์ - โครงการวิจัย เรื่องเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ ในวิชา ประชากรศึกษากับการพัฒนา
มนส.5.1.3.1	การออกแบบฟอนต์ชื่อ ซีอาร์ยู-ลานจันท์ (CRU-LanChand)
มนส.5.1.4.1	สรุปผลการประเมินผลโครงการ (โครงการอบรมศิลปะแก่เยาวชนและบุคคลทั่วไป)
มนส.5.1.4.2	รายงานการประชุมการติดตามผลและประเมินความสำเร็จของโครงการบริการวิชาการ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 : กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

1. มีการสำรวจความต้องการของชุมชน หรือภาครัฐ หรือภาคเอกชน หรือหน่วยงานวิชาชีพ เพื่อประกอบการกำหนดทิศทางและการจัดทำแผนการบริการทางวิชาการตามจุดเน้นของสถาบัน
2. มีความร่วมมือด้านบริการทางวิชาการเพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน หรือภาคเอกชน หรือภาครัฐ หรือหน่วยงานวิชาชีพ
3. มีการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคม
4. มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 ไปพัฒนาระบบและกลไก หรือกิจกรรมการให้บริการทางวิชาการ
5. มีการพัฒนาความรู้ที่ได้จากการให้บริการทางวิชาการและถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากรภายในสถาบันและเผยแพร่สู่สาธารณชน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

1. คณะมนุษยศาสตร์ฯ มีการสำรวจความต้องการของชุมชนภาครัฐ ภาคเอกชน และหน่วยงานวิชาชีพ เพื่อนำมาประกอบการกำหนดนโยบาย การจัดทำแผนบริการทางวิชาการตามจุดเน้นและความเชี่ยวชาญของคณะมนุษยฯ

โดยมีคณะกรรมการบริการวิชาการจัดทำแบบสำรวจและสำรวจความต้องการของชุมชน หรือภาครัฐ ภาคเอกชน และหน่วยงานวิชาชีพ และนำผลการสำรวจมาจัดทำแผนการบริการทางวิชาการ (เอกสารหมายเลข มนส.5.2.1.1,มนส.5.2.1.2 ,มนส.5.2.1.3,มนส. 5.2.1.4)

2. คณะมนุษยฯ มีการสร้างเครือข่ายโดยมีการร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก ทั้งภาครัฐและเอกชน โดยมีโครงการและกิจกรรมที่ส่งเสริมการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน โดยมีการทำข้อตกลงความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก (MOU) เช่น โครงการเผยแพร่ภาษาไทยและวัฒนธรรมไทย ณ วัดไทยพุทธรังสี เมืองไมอามี รัฐฟลอริดา ประเทศสหรัฐอเมริกา และ โครงการเครือข่ายกองทุนหมู่บ้าน โครงการความร่วมมือของสาขานิติศาสตร์กับสำนักงานศาลยุติธรรม

โครงการพัฒนาห้องสมุดโรงเรียนโดยร่วมมือกับมูลนิธิฮอนด้าแห่งประเทศไทย (โรงเรียนบ้านกุยแท้ วิทยาลัยบ้านลำพระ) โดยมีการประชุมเครือข่ายความร่วมมือ (เอกสารหมายเลข มนส.5.2.2.1 , มนส.5.2.2.2)

3. คณะมนุษยฯ มีการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคม โดยประเมินผลการให้บริการทั้งด้านผู้รับบริการและผู้ให้บริการ โดยใช้แบบประเมินแบบ 5 ตัวเลือก และมีการสรุปผลการประเมิน (เอกสารหมายเลข มนส.5.2.3.1, มนส.5.2.3.2)

4. คณะมนุษยฯ มีการนำผลการประเมินการให้บริการทางวิชาการทั้งด้านผู้รับบริการและผู้ให้บริการไปพัฒนาคุณภาพมาตรฐานของการให้บริการ โดยมีการจัดทำคู่มือการให้บริการทางวิชาการ (เอกสารหมายเลข มนส.5.2.4.1)

5. คณะมนุษยฯ มีการพัฒนาความรู้ที่ได้จากการให้บริการทางวิชาการ โดยส่งเสริมให้เกิดกระบวนการในการถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากรภายในภาควิชาฯ ซึ่งรวมทั้งผู้เรียนด้วย และจัดให้มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและเผยแพร่ประสบการณ์ในการให้บริการผ่านทางสื่อการเรียนรู้ต่าง ๆ เช่น เว็บไซต์ของคณะมนุษยฯ โดยมีการถ่ายทอดความรู้ต่อบุคลากรภายในคณะมนุษยฯ (เอกสารหมายเลข มนส.5.2.5.1, มนส.5.2.5.2)

ผลการประเมินตนเอง :

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย
กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	5 ข้อ	5 ข้อ	5 คะแนน	บรรลุ

จุดแข็ง :

คณะมนุษยฯ มีเครือข่ายบริการวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ

จุดอ่อน :

มหาวิทยาลัยยังไม่มีสำนักบริการวิชาการที่จะช่วยอำนวยความสะดวกรับมือกับผิดชอบประสานงานดำเนินการด้านการบริการวิชาการ ทำให้ขาดระบบและกลไกการดำเนินงานด้านการบริการวิชาการของคณะมนุษยศาสตร์ฯ

แนวทางการพัฒนา :

คณะมนุษยฯฯ ควรสนับสนุนให้จัดศูนย์บริการวิชาการที่หลากหลายเพิ่มขึ้นตามศักยภาพของอาจารย์ และตรงตามความต้องการของชุมชน

รายการเอกสารอ้างอิง :

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง
มนส.5.2.1.1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริการวิชาการ
มนส.5.2.1.2	แบบสำรวจความต้องการในการรับบริการวิชาการคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
มนส.5.2.1.3	สรุปผลการสำรวจความต้องการในการรับบริการวิชาการคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
มนส.5.2.2.1	โครงการสร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านการบริการวิชาการ เพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือภาคเอกชนหรือ ภาครัฐหรือภาควิชาชีพ
มนส.5.2.2.2	รายงานการประชุมการสร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านการบริการวิชาการ
มนส.5.2.3.1	แบบประเมินผลการให้บริการของผู้รับและผู้ให้บริการวิชาการ
มนส.5.2.3.2	ผลการประเมินการบริการวิชาการ
มนส.5.2.4.1	คู่มือการให้บริการวิชาการ
มนส.5.2.5.1	ฐานข้อมูลในการให้บริการวิชาการของคณะมนุษยฯฯ
มนส.5.2.5.2	โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรและผู้เรียน - โครงการวิจัยในชั้นเรียน - โครงการอบรมภาษาอังกฤษ - โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการการสอบเทคนิคการเรียนและการเขียนข้อสอบกฎหมาย

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 : ระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

1. มีระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมและดำเนินการตามระบบที่กำหนด
2. มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา
3. มีการเผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน
4. มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา
6. มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานคุณภาพด้านศิลปะและวัฒนธรรมและมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 หรือ 6 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

1. มีระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมและดำเนินการตามระบบที่กำหนด
โดย มีคณะกรรมการดำเนินงานติดตามผลการปฏิบัติงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (เอกสารหมายเลข มนส.6.1.1.1) มีการกำหนดนโยบายที่ชัดเจน(เอกสารหมายเลข มนส.6.1.1.2) มีแผนงานรองรับ โดยมีแผนกลยุทธ์ การพัฒนาคณะ มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 5 ปี เป็นแนวทางปฏิบัติ (เอกสารหมายเลข มนส.6.1.1.3) และมีแผนงบประมาณสนับสนุนโครงการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมแก่สาขาวิชาในการจัดโครงการ/กิจกรรม (เอกสารหมายเลข มนส.6.1.1.4)
2. มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา

โดย คณะมีโครงการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ซึ่งแต่ละสาขาจัดโครงการตามแผนกลยุทธ์ด้านศิลปวัฒนธรรม (เอกสารหมายเลข มนส.6.1.2.1) มีการบูรณาการงานด้านศิลปวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ (เอกสารหมายเลข มนส.6.1.2.2)

3. มีการเผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน

โดย คณะจัดให้มีสถานที่ในการเผยแพร่โครงการ/กิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง และสม่ำเสมอ โดยสอดคล้องกับโครงการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (เอกสารหมายเลข มนส.6.1.3.1) มีเอกสารการเผยแพร่ในการจัดกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมเพื่อเผยแพร่ความรู้ (เอกสารหมายเลข มนส.6.1.3.2) มีการร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกคณะ (เอกสารหมายเลข มนส.6.1.3.3) การสร้างเครือข่ายด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (เอกสารหมายเลข มนส.6.1.3.4) และมีการกำหนดตัวบ่งชี้ และมีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องเป็นระบบ (เอกสารหมายเลข มนส.6.1.3.5)

4. มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา

โดย คณะมีการติดตามผลของความสำเร็จการจัดโครงการ/กิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และบูรณาการกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา (เอกสารหมายเลข มนส.6.1.4.1)

ผลการประเมินตนเอง :

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย
ระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	4 ข้อ	4 ข้อ	4 คะแนน	บรรลุ

จุดแข็ง :

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีการจัดสรรงบประมาณสนับสนุน แต่ละสาขาวิชา มีการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และบูรณาการเข้ากับการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษาโดยสาขาวิชาต่างๆ จัดโครงการ/กิจกรรมต่างๆ ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของคณะ

จุดอ่อน :

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ยังไม่มีกำหนดมาตรฐานคุณภาพด้านศิลปวัฒนธรรมที่ชัดเจน ซึ่งเหตุผลหนึ่งคือการปรับเปลี่ยนเกณฑ์การประเมิน ที่จะต้องมีการวางแผนล่วงหน้าเพื่อให้

สอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินที่กำหนดขึ้นมาใหม่ ทำให้คณะดำเนินงานไม่ครบตามเกณฑ์ ซึ่งคณะ
ควรจะต้องดำเนินการต่อไปเพื่อพัฒนาให้เป็นไปตามเกณฑ์เพื่อคุณภาพและศักยภาพต่อไป

แนวทางการพัฒนา :

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ควรกำหนดมาตรฐานด้านทำนุบำรุง รวบรวมถึงการบริการ
ด้านศิลปวัฒนธรรม โดยจัดทำเอกสารเผยแพร่ หรือจัดทำวารสาร หรือการแสดงผลงานทางด้าน
ศิลปวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่องเพื่อเป็นการสร้างมาตรฐานต่อไป ทั้งนี้กิจกรรม/โครงการที่ดำเนินการ
ต้องดำเนินควบคู่ไปกับการบูรณาการด้านการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา ตามหลักการของ
PDCA ด้วย

รายการเอกสารอ้างอิง :

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง
มนส.6.1.1.1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
มนส.6.1.1.2	นโยบายการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
มนส.6.1.1.3	แผนกลยุทธ์ของคณะด้านทำนุบำรุงด้านศิลปะและวัฒนธรรม
มนส.6.1.1.4	แผนงบประมาณสนับสนุนโครงการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
มนส.6.1.2.1	- โครงการอบรมคุณธรรมจริยธรรมคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ -โครงการพิธีไหว้ครู ครอบครู โขนละคร -โครงการเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมไทยให้แก่นักท่องเที่ยวที่ใช้ภาษาฝรั่งเศส -โครงการเสริมทักษะการเรียนการสอนภาษาไทย ตามรอยสุนทรภู่
มนส.6.1.2.2	แผนการจัดการเรียนสอนที่สอดคล้องกับโครงการ/กิจกรรมที่บูรณาการ กับการเรียนการสอน
มนส.6.1.3.1	ภาพถ่ายสถานที่ เวที สำหรับจัดกิจกรรม โครงการด้านทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม
มนส.6.1.3.2	เอกสารสู่จิตใต้ การเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรม
มนส.6.1.3.3	เอกสารการสร้างความร่วมมือกับวัดไทยพุทธรังสีเมืองไมอามีรัฐฟลอริดา ประเทศสหรัฐอเมริกา
มนส.6.1.3.4	บันทึกหนังสือเชิญวิทยากรให้ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรม
มนส.6.1.3.5	รายงานการประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภายใน คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (SAR 9, SAR 10)
มนส.6.1.4.1	รายงานผลการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 : ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

1. สภาสถาบันปฏิบัติหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดครบถ้วนและมีการประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดล่วงหน้า

2. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการดำเนินงานและสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับ มีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาสถาบัน

3. ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมาย รวมทั้งสามารถสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานของสถาบันไปยังบุคลากรในสถาบัน

4. ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในสถาบันมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม

5. ผู้บริหารถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงาน เพื่อให้สามารถทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ของสถาบันเต็มตามศักยภาพ

6. ผู้บริหารบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของสถาบันและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

7. สภาสถาบันประเมินผลการบริหารงานของสถาบันและผู้บริหารนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม

หมายเหตุ : หากจะประเมินผ่านเกณฑ์การประเมินมาตรฐานข้อที่ 6 นั้น ต้องแสดงข้อมูลการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลครบถ้วนทั้ง 10 ประการ ตามนิยามศัพท์ที่ระบุไว้ ซึ่งสอดคล้องเป็นไปตามเกณฑ์ของ สมศ.

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

1. กรรมการบริหารคณะปฏิบัติหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดครบถ้วนและมีการประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดล่วงหน้า โดยมีการดำเนินงานคือ ทางคณะได้ชี้แจงเรื่องดังกล่าวเบื้องต้น (เอกสารหมายเลข มนส.7.1.1.1) และจัดให้มีการประเมินตนเอง มนส.7.1.1.2)
2. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการดำเนินงานและสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับ มีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาสถาบัน โดยผู้บริหาร มีการกำหนดทิศทางการดำเนินงานและมีการถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับ ผู้บริหารยังได้ร่วมกับผู้ที่เกี่ยวข้องวางแผนกลยุทธ์ โดยมีการนำข้อมูลต่างๆ ที่เกี่ยวข้องมาเป็นตัวกำหนดทิศทางการวางแผน (เอกสารหมายเลข 7.1.2.1, มนส.7.1.2.2, มนส.7.1.2.3)
3. ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมาย รวมทั้งสามารถสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานของคณะไปยังบุคลากรในคณะ โดย มีการดำเนินงานกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมาย รวมทั้งสามารถสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานของคณะไปยังบุคลากรในคณะ (เอกสารหมายเลข มนส.7.1.3.1)
4. ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในคณะมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม โดยผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในคณะมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม เอกสารหมายเลข มนส.7.1.4.1)
5. ผู้บริหารถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงาน เพื่อให้สามารถทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ของสถาบันเต็มตามศักยภาพ โดยผู้บริหารถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงาน เพื่อให้สามารถทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ของสถาบันเต็มตามศักยภาพ (เอกสารหมายเลข มนส.7.1.5.1)
6. ผู้บริหารบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของคณะและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยผู้บริหารบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของคณะและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (เอกสารหมายเลข มนส.7.1.6.1, มนส.7.1.6.2)

ผลการประเมินตนเอง :

ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย
ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน	6 ข้อ	6 ข้อ	4 คะแนน	บรรลุ

จุดอ่อน :

หลักการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของกรรมการบริหารคณะที่ผ่านมายึดหลักความโปร่งใส ตรวจสอบได้เท่านั้น แต่ยังขาดองค์ประกอบอื่นๆ

แนวทางการพัฒนา :

พัฒนา เพิ่มเติมความรู้ด้านการบริหารโดยยึดหลักธรรมาภิบาล เช่น การบริหารให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล และมีคุณภาพ

รายการเอกสารอ้างอิง :

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง
มนส.7.1.1.1	Home Page คณะกรรมการบริหารคณะมนุษยศาสตร์ฯ
มนส.7.1.1.2	แบบสรุปผลการประเมินตนเองของผู้บริหาร
มนส.7.1.2.1	รายงานการประชุม (องค์1-1.1.2.2 /1.1.3.1 /1.7.1.1)
มนส.7.1.2.2	ภาพถ่ายการอบรมอาเซียน
มนส.7.1.2.3	โครงการอบรมอาเซียน
มนส.7.1.3.1	รายงานประจำปีคณะ (1.1.4.1)
มนส.7.1.4.1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการฝ่ายต่างๆ 9 ชุด
มนส.7.1.5.1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการฝ่ายต่างๆ 9 ชุด
มนส.7.1.6.1	แผนกลยุทธ์ที่1(กิจกรรมมนส. ข้อ2 ฝึก ปสก. บุรณาการ)และโครงการปฐมนิเทศฝึกประสบการณ์
มนส.7.1.6.2	คู่มือฝึกประสบการณ์วิชาชีพ (การประเมินจากหน่วยงานภายนอก)

ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 : การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบันอย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย
2. กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัยอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1
3. มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด
4. มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge)
5. มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมา ที่เป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

1. มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของคณะอย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย
- โดยคณะกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของคณะครอบคลุมพันธกิจ 3 ด้าน คือ ผลิตบัณฑิต การวิจัย และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (เอกสารหมายเลข มนส.7.2.1.1, มนส.7.2.1.2)

2. กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัยอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 โดย คณะ มีการจัดทำโครงการและกำหนดกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัยอย่างชัดเจน (เอกสารหมายเลข มนส.7.2.2.1)

3. มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด โดย คณะมีการจัดสัมมนาเพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดี และถ่ายทอดไปสู่กลุ่มเป้าหมาย (เอกสารหมายเลข มนส.7.2.3.1)

4. มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge)

โดย คณะ รวบรวมความรู้ตามแผนกลยุทธ์เรื่องการผลิตบัณฑิต การวิจัย และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสรุปเป็นแนวปฏิบัติที่ดี โดยมีการจัดเก็บอย่างเป็นระบบ และเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (เอกสารหมายเลข มนส.7.2.4.1)

ผลการประเมินตนเอง :

ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย
การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	4 ข้อ	4 ข้อ	4 คะแนน	บรรลุ

จุดอ่อน :

1. ต้องพัฒนาระบบการเก็บข้อมูลให้มีประสิทธิภาพ
2. สนับสนุนให้มีการเผยแพร่ความรู้ไปสู่องค์กรภายนอกมหาวิทยาลัยมากขึ้น

แนวทางการพัฒนา :

สร้างเครือข่ายทั้งในกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ และมหาวิทยาลัยอื่นๆ

รายการเอกสารอ้างอิง :

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง
มนส.7.2.1.1	แผนกลยุทธ์ของคณะ(กลยุทธ์ผลิตบัณฑิต วิจัย ทำนุ)
มนส.7.2.1.2	Web page การจัดการความรู้ของคณะ
มนส.7.2.2.1	โครงการการจัดการความรู้ของคณะ
มนส.7.2.3.1	รายงานการสัมมนาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ (โครงการสัมมนา/ภาพถ่าย/สรุป รายงานการสัมมนา)
มนส.7.2.4.1	แนวปฏิบัติที่ดี (Web page การจัดการความรู้ของคณะ)

ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 : ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีแผนระบบสารสนเทศ (Information System Plan)
2. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจของสถาบัน โดยอย่างน้อยต้องครอบคลุมการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริหารจัดการ และการเงินและสามารถนำไปใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพ
3. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ
4. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาปรับปรุงระบบสารสนเทศ
5. มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องตามที่กำหนด

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

1. มีแผนระบบสารสนเทศ (Information System Plan)
โดยคณะมนุษยศาสตร์ฯ มีแผนระบบสารสนเทศ (Information System Plan) ซึ่งจัดทำเป็นแผนปฏิบัติการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสารระยะ 4 ปี (พ.ศ. 2554 – 2557) (เอกสารหมายเลข มนส.7.3.1.1) กับฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศของมหาวิทยาลัย โดยมีคณะกรรมการในการจัดทำแผนดังกล่าว (เอกสารหมายเลข มนส.7.3.1.2)
2. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจของสถาบัน โดยอย่างน้อยต้องครอบคลุมการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริหารจัดการ และการเงินและสามารถนำไปใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพ
โดย คณะมนุษยศาสตร์ฯ มีระบบ MIS เพื่อใช้ในการบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจของคณะมนุษยศาสตร์ฯ (เอกสารหมายเลข 7.3.2.1) ซึ่งมีรายละเอียดของระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร ดังนี้ระบบบัญชี ระบบทะเบียนนักศึกษา ระบบวิจัย ระบบการเงิน ระบบงานสารบรรณ อิเล็กทรอนิกส์ ระบบบุคลากร ระบบบริหารจัดการ (เอกสารหมายเลข มนส.7.3.2.2, มนส.7.3.2.3)

3. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ

โดย คณะมนุษยศาสตร์ฯ มีการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศ (เอกสารหมายเลข มนส.7.3.3.1 และเอกสารหมายเลข มนส.7.3.3.2)

4. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาปรับปรุงระบบสารสนเทศ

โดย คณะมนุษยศาสตร์ฯ มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ มาปรับปรุงระบบสารสนเทศ (เอกสารหมายเลข มนส.7.3.4.1) ซึ่งดำเนินการโดยมีการประชุมจากผู้รับผิดชอบระบบสารสนเทศ (เอกสารหมายเลข มนส.7.3.4.2) และมีการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปรับปรุงระบบสารสนเทศ (เอกสารหมายเลข มนส.7.3.4.3)

5. มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องตามที่กำหนด

โดยคณะมนุษยศาสตร์ฯ มีการส่งข้อมูลในระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (CHE QA Online) ของ สกอ. (เอกสารหมายเลข มนส.7.3.5.1) และให้ข้อมูล ตลอดจนร่วมจัดทำข้อมูลรายบุคคลนักศึกษา บุคลากร หลักสูตรการเงิน ภาระการมีงานทำในส่วนที่ คณะมนุษยศาสตร์ฯ เกี่ยวข้อง (เอกสารหมายเลข มนส.7.3.5.2)

ผลการประเมินตนเอง :

ตัวบ่งชี้ที่ 7.3	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย
ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร และการตัดสินใจ	3 ข้อ	5 ข้อ	5 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

จุดแข็ง/จุดอ่อน :

บุคลากรภายในคณะมนุษยศาสตร์ฯ ส่วนใหญ่ ยังไม่มีความรู้ในระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย

แนวทางการพัฒนา :

ส่งเสริมให้บุคลากรคณะมนุษยศาสตร์ฯ เข้าร่วมอบรมการใช้ระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย

รายการเอกสารอ้างอิง :

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง
มนส.7.3.1.1	แผนปฏิบัติการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสารระยะ 4 ปี (พ.ศ. 2554 – 2557)
มนส.7.3.1.2	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสารระยะ 4 ปี (พ.ศ. 2554 – 2557)
มนส.7.3.2.1	คู่มือการใช้งานระบบสารสนเทศ
มนส.7.3.2.2	ภาพหน้าจอของระบบสารสนเทศต่างๆ
มนส.7.3.2.3	ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร (สาธิตระบบจริง)
มนส.7.3.3.1	แบบประเมินความพึงพอใจของผู้ที่ใช้ระบบสารสนเทศ
มนส.7.3.3.2	รายงานผลการประเมินความพึงพอใจระบบสารสนเทศ
มนส.7.3.4.1	แผนปรับปรุงระบบสารสนเทศ
มนส.7.3.4.2	รายงานการประชุมสรุปผลการปรับปรุงระบบสารสนเทศ
มนส.7.3.4.3	การรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปรับปรุงระบบสารสนเทศ
มนส.7.3.5.1	หน้าเว็บไซต์ระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (CHE QA Online) ของ สกอ.
มนส.7.3.5.2	หน้าเว็บไซต์รายงานเผยแพร่ฐานข้อมูลอุดมศึกษา ประกอบด้วย ระบบฐานข้อมูลรายบุคคลด้านนักศึกษา บุคลากร การเงิน หลักสูตร และภาวะการมีงานทำของ สกอ.

ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 : ระบบบริหารความเสี่ยง

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูง และตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของสถาบันร่วมเป็นคณะกรรมการหรือ

คณะทำงาน

2. มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงอย่างน้อย 3 ด้าน ตามบริบทของสถาบัน ตัวอย่างเช่น

- ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคาร สถานที่)

- ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของสถาบัน

- ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ

- ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน เช่น ความเสี่ยงของกระบวนการบริหารหลักสูตร การบริหารงานวิจัย ระบบงาน ระบบประกันคุณภาพ

- ความเสี่ยงด้านบุคลากรและความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาลโดยเฉพาะจรรยาบรรณของ อาจารย์และบุคลากร

- ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก

- อื่น ๆ ตามบริบทของสถาบัน

3. มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 2

4. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง และดำเนินการตามแผน

5. มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานต่อสภาสถาบันเพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

6. มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากสภาสถาบันไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป

หมายเหตุ :

คะแนนการประเมินจะเท่ากับ 0 หากพบว่าเกิดเหตุการณ์ร้ายแรงขึ้นภายในสถาบันในรอบปีการประเมิน ที่ส่งผลกระทบต่อชีวิตและความปลอดภัยของนักศึกษา คณาจารย์ บุคลากร หรือต่อชื่อเสียงภาพลักษณ์ หรือต่อความมั่นคงทางการเงินของสถาบัน อันเนื่องมาจากความบกพร่องของ

สถาบันในการควบคุม หรือจัดการกับความเสียง หรือปัจจัยเสี่ยงที่ไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอโดยมีหลักฐานประกอบที่ชัดเจน

ตัวอย่างความเสียงร้ายแรงที่ให้ผลประเมินเป็นศูนย์ (0) คะแนน เช่น

1. มีการเสียชีวิตและถูกทำร้ายร่างกายหรือจิตใจอย่างรุนแรงของนักศึกษา คณาจารย์ บุคลากรภายในสถาบัน ทั้งๆ ที่อยู่ในวิสัยที่สถาบันสามารถป้องกันหรือลดผลกระทบในเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นได้ แต่ไม่พบแผนการจัดการความเสียงหรือไม่พบความพยายามของสถาบันในการระงับเหตุการณ์ดังกล่าว
2. สถาบันหรือหน่วยงานเสื่อมเสียชื่อเสียงหรือมีภาพลักษณ์ที่ไม่ดี อันเนื่องมาจากปัจจัยต่างๆ เช่น คณาจารย์ นักวิจัยหรือบุคลากรขาดจริยธรรม จรรยาบรรณการไม่ปฏิบัติตามมาตรฐาน หรือกฎกระทรวง และเกิดเป็นข่าวปรากฏให้เห็นตามสื่อต่าง เช่น หนังสือพิมพ์ ข่าว online เป็นต้น
3. สถาบันหรือหน่วยงานขาดสภาพคล่องในด้านการเงินจนทำให้ต้องปิดหลักสูตรหรือไม่สามารถปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ส่งผลกระทบต่อนักศึกษาปัจจุบันที่เรียนอยู่อย่างรุนแรง

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

**** หากมีคณะใดคณะหนึ่งได้คะแนนการประเมินเป็นศูนย์ (0) แล้ว สถาบันก็จะได้คะแนนการประเมินเป็นศูนย์ (0) ด้วยเช่นกัน หากเป็นไปตามเงื่อนไขที่กล่าวไว้ข้างต้นการไม่เข้าข่ายที่ทำให้ผลการประเมินได้คะแนนเป็นศูนย์ (0) ได้แก่**

1. สถาบันมีการวิเคราะห์และจัดทำแผนบริหารความเสียงเชิงป้องกัน หรือมีแผนรองรับเพื่อลดผลกระทบสำหรับความเสียงที่ทำให้เกิดเรื่องร้ายแรงดังกล่าวไว้ล่วงหน้า และดำเนินการตามแผน
2. เป็นเหตุสุดวิสัย อยู่นอกเหนือการบริหารจัดการ (การควบคุมหรือการป้องกัน) ของสถาบัน
3. เหตุการณ์ร้ายแรงดังกล่าวมีความรุนแรงที่ลดน้อยลงมาจากแผนรองรับผลกระทบที่ได้กำหนดไว้ล่วงหน้า

ผลการดำเนินงาน :

1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูง และตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของสถาบันร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน

โดย คณะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง และระบุรายละเอียดหน้าที่ ความรับผิดชอบอย่างชัดเจน (เอกสารหมายเลข มนส.7.4.1.1)

2. มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงอย่างน้อย 3 ด้าน ตามบริบทของสถาบัน คือ

- ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของสถาบัน
- ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคาร สถานที่)
- ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก

โดย คณะมีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยงเชิงปริมาณ ในด้านโอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ ที่เป็นความเสี่ยง และมีผลกระทบที่เกิดจากความเสี่ยงต่อการเรียนการสอน(เอกสารหมายเลข มนส. 7.4.2.1)

3. มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการ วิเคราะห์ในข้อ 2

โดย คณะมีการประเมิน โอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 2 (เอกสารหมายเลข มนส.7.4.3.1)

ผลการประเมินตนเอง :

ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน ที่ได้	การบรรลุ เป้าหมาย
ระบบบริหารความเสี่ยง	3 ข้อ	3 ข้อ	3 คะแนน	บรรลุ

จุดอ่อน :

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ไม่มีแผนบริหารความเสี่ยง

แนวทางการพัฒนา :

ต้องมีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง โดยนำผลจากการประเมิน เพื่อใช้เป็นแนวทางในการจัดทำแผน

รายการเอกสารอ้างอิง :

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง
มนส.7.4.1.1	คำสั่งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง
มนส.7.4.2.1	รายงานผลการประเมินความเสี่ยงเชิงปริมาณ
มนส.7.4.3.1	รายงานผลการประเมินความเสี่ยงเชิงปริมาณ

องค์ประกอบที่ 8 : การเงินและงบประมาณ

ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 : ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

1. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบัน
2. มีแนวทางจัดหารัพยากรทางการเงิน หลักเกณฑ์การจัดสรร และการวางแผนการใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้
3. มีงบประมาณประจำปีที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละพันธกิจและการพัฒนาสถาบันและบุคลากร
4. มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ และรายงานต่อสภาสถาบันอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง
5. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงิน และความมั่นคงของสถาบันอย่างต่อเนื่อง
6. มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจสอบ ติดตามการใช้เงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่สถาบันกำหนด
7. ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้เงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ

หมายเหตุ : แผนกลยุทธ์ทางการเงิน เป็นแผนระยะยาวที่ระบุที่มาและใช้ไปของทรัพยากรทางการเงินของสถาบันที่สามารถผลักดันแผนกลยุทธ์ของสถาบันให้สามารถดำเนินการได้ แผนกลยุทธ์ทางการเงินจะสอดคล้องไปกับแผนกลยุทธ์ของสถาบัน สถาบันควรประเมินความต้องการทรัพยากรที่ต้องจัดหาสำหรับการดำเนินงานตามกลยุทธ์แต่ละกลยุทธ์และประเมินมูลค่าของทรัพยากรออกมาเป็นเงินทุนที่ต้องการใช้ ซึ่งจะเป็นความต้องการเงินทุนในระยะยาวเท่ากับเวลาที่สถาบันใช้ในการดำเนินการให้กลยุทธ์นั้นบังเกิดผล จากนั้นจึงจะกำหนดให้เห็นอย่างชัดเจนถึงที่มาของเงินทุนที่ต้องการใช้ว่าสามารถจัดหาได้จากแหล่งเงินทุนใด เช่น รายได้ค่าธรรมเนียมการศึกษางบประมาณแผ่นดินหรือเงินอุดหนุนจากรัฐบาล เงินทุนสะสมของหน่วยงาน เงินบริจาคจากหน่วยงานภายนอกหรือศิษย์เก่า หรือสถาบันจะต้องมีการระดมทุนด้วยวิธีการอื่นๆ อีกเพิ่มเติมระยะเวลาของแผนกลยุทธ์ทางการเงินจะเท่ากับระยะเวลาของแผนกลยุทธ์ของสถาบัน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

1. คณะมนุษยศาสตร์ฯ มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยโดย มีการดำเนินงานแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงิน (เอกสารหมายเลข มนส.8.1.1.1 และเอกสารหมายเลข มนส.8.1.1.2)
2. คณะมนุษยศาสตร์ฯ ได้จัดการประชุมการจัดสรรเงินงบประมาณประจำปี(เอกสารหมายเลข 8.1.2.1)เพื่อใช้เป็นแนวทางในการจัดสรรงบประมาณที่ได้รับให้สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ทางการเงินของมหาวิทยาลัย (เอกสารหมายเลข มนส.8.1.2.2, มนส.8.1.2.3)
3. มีการดำเนินงานแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี(เอกสารหมายเลข 8.1.3.1) และมีการจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณดังกล่าว (เอกสารหมายเลข มนส.8.1.3.2)
4. มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ โดยใช้ระบบ MIS (เอกสารหมายเลข มนส.8.1.4.1) และรายงานต่อสภามหาวิทยาลัย อย่างน้อย ปีละ 2 ครั้ง(เอกสารหมายเลข มนส.8.1.4.2)
5. มีการวิเคราะห์สถานะและความมั่นคงทางการเงินของคณะมนุษยศาสตร์ฯ อย่างต่อเนื่อง โดยผ่านระบบ MIS (เอกสารหมายเลข มนส.8.1.5.1)
6. มีหน่วยงานตรวจสอบภายใน (เอกสารหมายเลข มนส.8.1.6.1) ทำหน้าที่ตรวจ ติดตาม การใช้เงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด
7. ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้จ่ายงบประมาณจากระบบ MIS (เอกสารหมายเลข มนส.8.1.7.1) ให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูล จากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ และจัดทำรายงานการประชุมเพื่อพัฒนาจัดสรรงบประมาณ (เอกสารหมายเลข มนส.8.1.7.2)

ผลการประเมินตนเอง :

ตัวบ่งชี้ที่ 8.1	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน ที่ได้	การบรรลุ เป้าหมาย
ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	5 ข้อ	4 ข้อ	4 คะแนน	บรรลุ

จุดแข็ง :

1. มีการจัดทำระบบการเงินและงบประมาณที่ทันสมัย
2. มีการจัดสรรงบประมาณภายในคณะฯ อย่างทั่วถึง

จุดอ่อน : ต้องมีการพัฒนาระบบ MIS อย่างต่อเนื่อง

แนวทางการพัฒนา :

มีการปรับปรุงระบบ MIS บนหน้าเว็บไซต์ของคณะมนุษยศาสตร์ฯ อย่างต่อเนื่อง

รายการเอกสารอ้างอิง :

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง
มนส.8.1.1.1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงิน
มนส.8.1.1.2	แผนกลยุทธ์ทางการเงิน
มนส.8.1.2.1	บันทึกเชิญประชุมเพื่อจัดสรรงบประมาณ
มนส.8.1.2.2	แผนการจัดสรรงบประมาณ
มนส.8.1.2.3	แผนกลยุทธ์ทางการเงิน
มนส.8.1.3.1	การแต่งตั้งคณะกรรมการการจัดสรรงบประมาณ
มนส.8.1.3.2	แผนการใช้งบประมาณประจำปี
มนส.8.1.4.1	รายงานการใช้งบประมาณจากระบบ MIS
มนส.8.1.4.2	รายงานประจำปีทางการเงิน (1), (2)
มนส.8.1.5.1	รายงานการวิเคราะห์สถานะทางการเงินผ่านระบบ MIS
มนส.8.1.6.1	คำสั่งตรวจสอบภายในการใช้จ่าย
มนส.8.1.7.1	ระบบ MIS ที่รายงานการใช้จ่ายงบประมาณ
มนส.8.1.7.2	รายงานการประชุมการพัฒนาจัดสรรงบประมาณ

องค์ประกอบที่ 9 : ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 : ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของสถาบัน ตั้งแต่ระดับภาควิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโดยคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน
3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของสถาบัน
4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย 1) การควบคุม ติดตามการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ 2) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพเสนอต่อสภาสถาบันและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามกำหนดเวลา โดยเป็นรายงานที่มีข้อมูลครบถ้วนตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดใน CHE QA Online และ 3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบัน
5. มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้
6. มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบทั้ง 9 องค์ประกอบคุณภาพ
7. มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะนักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต และผู้ใช้บริการตามพันธกิจของสถาบัน
8. มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างสถาบันและมีกิจกรรมร่วมกัน
9. มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงานพัฒนาขึ้นและเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ หรือ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 หรือ 8 ข้อ	มีการดำเนินการ 9 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

1. คณะมนุษยศาสตร์ฯ มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับ พันธกิจและพัฒนาการของมหาวิทยาลัย ตั้งแต่ระดับภาควิชาหรือระดับคณะมนุษยศาสตร์ฯ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

โดยมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบระบบและกลไกการประกันคุณภาพ(เอกสารหมายเลข มนส.9.1.1.1) และออกบันทึกข้อความเชิญประชุมเพื่อกำหนดแนวทางในการจัดการประเมินคุณภาพการศึกษาร่วมกัน(เอกสารหมายเลข มนส.9.1.1.2)

2. มีการกำหนดนโยบายและแผนปฏิบัติงาน (เอกสารหมายเลข มนส.9.1.2.1,มนส.9.1.2.2) และศึกษาคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม (เอกสารหมายเลข มนส.9.1.2.3,มนส.9.1.2.4) เพื่อติดตาม ตรวจสอบ และดำเนินการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

3. คณะมนุษยศาสตร์ฯ มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย แต่เนื่องจากทางมหาวิทยาลัย มีการปรับปรุงหลักสูตร ปีการศึกษา 2554 ซึ่งอยู่ในระหว่างการนำไปใช้ และการพัฒนาในอนาคต

4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในแต่ทางมหาวิทยาลัยกำลังอยู่ในระหว่างปรับปรุงระบบสารสนเทศเพื่อมาเผยแพร่รายงานการประเมินตนเองโดยผ่านระบบ CHE QA Online ในอนาคต

5. มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาสรุปเป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน (เอกสารหมายเลข 9.1.5.1)และนำมาพัฒนาการจัดการเรียนการสอน รวมถึงบุคลากรภายในคณะฯ ที่ก่อให้เกิดประสิทธิผลที่สอดคล้องต่อยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย (เอกสารหมายเลข มนส.9.1.5.2)

6. มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบทั้ง 9 องค์ประกอบคุณภาพ ซึ่งสามารถดูได้จากเว็บไซต์ของคณะมนุษยศาสตร์ฯ (เอกสารหมายเลข มนส.9.1.6.1)

7. มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะนักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต และผู้ใช้บริการตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย โดยคณะมนุษยศาสตร์ฯ มีการรวบรวมผลการประเมินที่ได้จากแบบสอบถามความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตเพื่อนำมาพัฒนาการจัดการเรียนการสอน และการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น (เอกสารหมายเลข มนส.9.1.7.1)

8. มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างมหาวิทยาลัย และมีกิจกรรมร่วมกัน

โดยคณะมนุษยศาสตร์ฯ มีการลงนามสัญญาเครือข่ายร่วมกันในระดับคณะระหว่างมหาวิทยาลัยหลายแห่ง (เอกสารหมายเลข มนส.9.1.8.1,มนส.9.1.8.3)

9. มีการกำหนดปฏิทินปฏิบัติงานเพื่อพัฒนาและจัดการประกันคุณภาพการศึกษา ในปีการศึกษาต่อไปเพื่อให้ได้แนวทางปฏิบัติที่ดียิ่งขึ้น (เอกสารหมายเลข มนส.9.1.9.1) และนำมาเผยแพร่รายละเอียดบนหน้าเว็บไซต์ของคณะมนุษยศาสตร์ฯ (เอกสารหมายเลข มนส.9.1.9.2)

ผลการประเมินตนเอง :

ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย
ระบบและกลไกประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	5	4	3	บรรลุ

จุดแข็ง :

1. คณะมนุษยศาสตร์ฯ มีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถที่ผ่านการอบรมด้านการประกันคุณภาพการศึกษา มาดำเนินการจัดการประกันคุณภาพการศึกษา
2. คณะผู้จัดทำ มีการกำหนดนโยบายที่ชัดเจนและได้ดำเนินการตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ สมศ. เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป

จุดอ่อน :

ควรมีการส่งเสริมการทำวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา

แนวทางการพัฒนา :

คณะมนุษยศาสตร์ฯ ควรมีการส่งเสริมให้บุคลากรทำการศึกษาและวิจัยการประกันคุณภาพและสนับสนุนการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาประกอบการจัดการประเมินคุณภาพการศึกษา รวมถึงเชื่อมโยงเครือข่ายภายในและภายนอก เพื่อเผยแพร่สู่ประชาคม

รายการเอกสารอ้างอิง :

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง
มนส.9.1.1.1	คำสั่งแต่งตั้งการทำประเมินคุณภาพการศึกษา
มนส.9.1.1.2	บันทึกข้อความเชิญประชุมเพื่อกำหนดแนวทางในการจัดการประเมินคุณภาพการศึกษา
มนส.9.1.2.1	นโยบายและแผนปฏิบัติงานในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง
มนส.9.1.2.2	ปฏิทินการปฏิบัติงาน
มนส.9.1.2.3	คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา

รายการเอกสารอ้างอิง :

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง
มนส.9.1.2.4	บันทึกข้อความการประชุมการประกันคุณภาพการศึกษา
มนส.9.1.5.1	รายงานการประเมินผลและการปรับปรุงการควบคุมภายใน
มนส.9.1.5.2	ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย
มนส.9.1.6.1	Website ของคณะ
มนส.9.1.7.1	ผลการประเมินจากแบบสอบถามความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต
มนส.9.1.8.1	MOU.
มนส.9.1.9.1	ปฏิทินปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา
มนส.9.1.9.2	เอกสารสำเนาการประกันคุณภาพบนเว็บไซต์ของคณะมนุษยศาสตร์ฯ

ส่วนที่ 3

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตาราง ส 1. ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ
ประเภทสถาบัน : กลุ่ม ข สถาบันเฉพาะทาง ที่เน้นระดับปริญญาตรี

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	
		ตัวหาร	% หรือสัดส่วน	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	8			5
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 16				
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 17				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	5			5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	ร้อยละ 5	5	4.587	0.76
		109		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	25	21	19.266	1.60
		109		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	3 ข้อ			3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5	7 ข้อ			5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	4 ข้อ			1
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7	2 ข้อ			0
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8	3 ข้อ			4
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 1				
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 2				
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 3				
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 4				
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 14				
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	5 ข้อ			3
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	4 ข้อ			3
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	6 ข้อ			4

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ % หรือสัดส่วน	
		ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	4 ข้อ			4
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	-	1,202,750	11,034.40	2.20
		109		
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 5				
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 6				
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 7				
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	4 –ข้อ			4
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	5 ข้อ			5
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 8				
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 9				
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 18				
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	4 ข้อ			4
ตัวบ่งชี้ที่ 10				
ตัวบ่งชี้ที่ 11				
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	6 –ข้อ			4
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	4 ข้อ			4
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3				5
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	3 ข้อ			3
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 12				
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 13				
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1	5 -ข้อ			4
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	5 ข้อ			3
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 15				
ตัวบ่งชี้ที่ 10.1				
ตัวบ่งชี้ที่ 10.2				

ตารางที่ ส 2. ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ
ประเภทสถาบัน : กลุ่ม ข สถาบันเฉพาะทาง ที่เน้นระดับปริญญาตรี

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม	0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 1	-	5	-	5	การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 2	2.36	9	-	1.42	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน	
องค์ประกอบที่ 3	-	6	-	3	การดำเนินงานระดับพอใช้	
องค์ประกอบที่ 4	2.2	8	-	3.4	การดำเนินงานระดับพอใช้	
องค์ประกอบที่ 5	-	9	-	4.5	การดำเนินงานระดับดี	
องค์ประกอบที่ 6	-	4	-	4	การดำเนินงานระดับดี	
องค์ประกอบที่ 7	-	11	-	2.75	การดำเนินงานระดับพอใช้	
องค์ประกอบที่ 8	-	4	-	4	การดำเนินงานระดับดี	
องค์ประกอบที่ 9	-	3	-	3	การดำเนินงานระดับพอใช้	
องค์ประกอบที่ 10	-	-	-	-	-	ไม่นำตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 15 มาคำนวณ
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	2.28	6.5	-	3.45	การดำเนินงานระดับพอใช้	
ผลการประเมิน	2.28	6.5		3.45	การดำเนินงานระดับพอใช้	

ตารางที่ ส 3. ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ประเภทสถาบัน : กลุ่ม ข สถาบันเฉพาะทาง ที่เน้นระดับปริญญาตรี

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม	0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
มาตรฐานที่ 1	-	-	4	4	การดำเนินงานระดับดี	
มาตรฐานที่ 2						
มาตรฐานที่ 2 ก.	-	27	-	3.86	การดำเนินงานระดับดี	
มาตรฐานที่ 2 ข.	9.56	29	-	3.51	การดำเนินงานระดับดี	ไม่นำตัวบ่งชี้สมศ. ที่ 15 มาคำนวณ
มาตรฐานที่ 3						
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุก มาตรฐาน	2.39	64	4	3.79	การดำเนินงานระดับดี	
ผลการประเมิน	2.39	64	4	3.79	การดำเนินงานระดับดี	

ตารางที่ ส 4. ผลการประเมินตนเองตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

ประเภทสถาบัน : กลุ่ม ข สถาบันเฉพาะทาง ที่เน้นระดับปริญญาตรี

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม	0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	16	4	20	การดำเนินงานระดับพอใช้	
ด้านกระบวนการภายใน	5	36	-	41	การดำเนินงานระดับดี	ไม่นำตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 15 มาคำนวณ
ด้านการเงิน	2.20	4	-	6.2	การดำเนินงานระดับพอใช้	
ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	2.36	8	-	10.36	การดำเนินงานระดับพอใช้	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมุมมอง	9.56	64	4	77.56	การดำเนินงานระดับพอใช้	
ผลการประเมิน	1.195	3.56	4	77.56	การดำเนินงานระดับพอใช้	

ตารางที่ ส 5. ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ประเภทสถาบัน : กลุ่ม ข สถาบันเฉพาะทาง ที่เน้นระดับปริญญาตรี

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
					0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
1. มาตรฐานด้าน ศักยภาพและความ พร้อมในการจัด การศึกษา						
(1) ด้านกายภาพ	5	-	-	5	การดำเนินงานระดับดีมาก	
(2) ด้านวิชาการ	2.36	9	-	2.272	การดำเนินงานต้องปรับปรุง	
(3) ด้านการเงิน	-	4	-	4	การดำเนินงานระดับดี	
(4) ด้านการบริหารจัดการ	-	24	-	4	การดำเนินงานระดับดี	ไม่นำตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 15 มาคำนวณ
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ มาตรฐานที่ 1	7.36	37	-	3.41	การดำเนินงานระดับพอใช้	
2. มาตรฐานด้านการ ดำเนินการตามภารกิจ ของสถาบันอุดมศึกษา						
(1) ด้านการผลิตบัณฑิต	-	6	4	2.5	การดำเนินงานต้องปรับปรุง	
(2) ด้านการวิจัย	2.2	8	-	3.4	การดำเนินงานระดับพอใช้	
(3) ด้านการให้บริการทาง วิชาการแก่สังคม	-	9	-	4.5	การดำเนินงานระดับดี	
(4) ด้านการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม	-	4	-	4	การดำเนินงานระดับดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ มาตรฐานที่ 2	2.2	27	4	3.32	การดำเนินงานระดับพอใช้	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ ทุกมาตรฐาน	9.56	64	4	3.37	การดำเนินงานระดับพอใช้	
ผลการประเมิน	9.56	64	4	3.37	การดำเนินงานระดับพอใช้	

คณะผู้จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report –SAR11)

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง
1	รองศาสตราจารย์สุมาลี ไชยศุภรากุล	คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
2	นายราเชนทร์ เหมือนชอบ	รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา
3	นางสาวรติพร ราชปรีชา	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมพันธ์
4	นางสาวจารุณี เนตรบุตร	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิจัย
5	นายเอกพงษ์ สารน้อย	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา
6	นายทรงกฤษณ์ คมสัน	หัวหน้าศูนย์คอมพิวเตอร์
7	นางสาววาสนา ดอนจันทร์ทอง	หัวหน้าศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ
8	นางสาวธมาภรณ์ พุ่มพิจ	รักษาราชการแทน หัวหน้าสำนักงานคณบดี
9	นางสาวดารัต มุกดาอุดม	ประธานสาขาวิชาสารสนเทศศาสตร์
10	นางสาวเกศสุตา เดชะคำภู	ประธานสาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ
11	นายวิชัย สิงห์หอม	ประธานสาขาวิชาภาษาอังกฤษ
12	นางสาวจาระไน สิทธิบุรณะ	ประธานสาขาวิชาภาษาไทย
13	นางปิยจิตร สังข์พานิช	ประธานสาขาวิชาภาษาฝรั่งเศสธุรกิจ
14	นายประเสริฐ ฉิมท้วม	ประธานสาขาวิชาดนตรีสากล
15	นางสุกานดา สารน้อย	ประธานสาขาวิชาภูมิศาสตร์และประวัติศาสตร์เชิงท่องเที่ยว
16	นายณพพร สุนทโรทก	ประธานสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์
17	นางลดาวัลย์ ทรัพย์อยู่	ประธานสาขาวิชาการพัฒนาชุมชน
18	นายธีระชัย สุขสวัสดิ์	ประธานสาขาวิชาศิลปกรรม
19	นางกุลชไม สืบพัก	ประธานสาขาวิชานาฏศิลป์และศิลปะการแสดง
20	นางสาวบุญวดี มนตรีกุล ณ อยู่ธยา	ประธานสาขาวัฒนธรรมศึกษา
21	นายพิสิษฐ์ เอมดวง	อาจารย์ประจำสาขาวิชาดนตรีสากล

ดับที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง
22	นางสาวปิยพร ทำจิ้น	อาจารย์ประจำสาขาวิชาการพัฒนาชุมชน
23	นายศรัณยพงศ์ โชติวรรณ	อาจารย์ประจำสาขาวิชาการพัฒนาชุมชน
24	นางชนัญญา โสมณวัฒน์	อาจารย์ประจำสาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ
25	นางสาวปาริชาติ ฉิมคล้าย	อาจารย์ประจำสาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ
26	นางสาววาทีณี นิลงาม	อาจารย์ประจำสาขาวิชาสารสนเทศศาสตร์
27	นางสาวศิริพร เศรษฐฤทธิ์	อาจารย์ประจำสาขาวิชาภาษาไทย เพื่อการสื่อสารธุรกิจ
28	นางสาวภัทรวดี ตริยที่พึ่ง	อาจารย์ประจำสาขาวิชาภาษาจีนธุรกิจ
29	นางสาวกาญจนา ปาณะสิทธิ์	อาจารย์ประจำสาขาวิชานิติศาสตร์
30	นายกรณัท สร้อยทอง	อาจารย์ประจำสาขาวิชานิติศาสตร์
31	นางสาวณพัชญ์ปภา ราศรี	อาจารย์ประจำสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์
32	นายพงศกร ศรีรงค์ทอง	อาจารย์ประจำสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์
33	นางสาวสุพรรณิ ปลัดศรีช่วย	อาจารย์ประจำสาขาวิชาภูมิศาสตร์และ ประวัติศาสตร์เชิงท่องเที่ยว
34	นางสาวอรรวรรณ เชื้อน้อย	อาจารย์ประจำสาขาวิชาภูมิศาสตร์และ ประวัติศาสตร์เชิงท่องเที่ยว
35	นายธรรมรัตน์ โถวสกุล	อาจารย์ประจำสาขาวิชานาฏศิลป์ และศิลปะการแสดง
36	นางสาวกาญจณี พุ่มพะเนิน	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
37	นางสาวสุชาดา พูนพร	ช่างเทคนิค
38	นายปรีชา พิทักษ์ผล	นักวิชาการคอมพิวเตอร์
39	นายพลพิพัฒน์ สารมาศ	นักวิชาการศึกษา
40	นางสาวมณีนรัตน์ ชูหิรัญ	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน