

ภาคผนวก

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ส่วนที่ 1 ข้อมูลจากแหล่งประเมิน

1. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
2. ประเมินวันที่ 26 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2551
3. ข้อมูลวันที่ 1 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2550 ถึง วันที่ 31 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2551
4. ผู้ให้ข้อมูล

ผศ.วิลาวัลย์	ปานทอง	ตำแหน่ง คณบดี
ผศ.ดวงเนตร	เบ็ชวไข่มุก	ตำแหน่ง รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา
อาจารย์วัฒนา	เล็กพลเกิด	ตำแหน่ง รองคณบดีฝ่ายบริหารและธุรการ
อาจารย์กรรณิการ์	รักษา	ตำแหน่ง หัวหน้างานประกันคุณภาพการศึกษา
อาจารย์นิรมล	ช่อม	ตำแหน่ง หัวหน้าเจ้าหน้าที่พัสดุคณะ
อาจารย์ลัดดา	ศักดิ์ดีวงศ์	ตำแหน่ง หัวหน้าสำนักงานคณบดี
นางกาญจนา	บุญเกิด	ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
นางสาวแสงทิพย์	บุญสาม	ตำแหน่ง พนักงานพัสดุ
นางสาวปรารถน์ทิพย์	พานิช	ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่พัสดุ

5. สถานที่ประเมิน คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

6. ผู้ประเมินและบันทึกข้อมูล

6.1 ดร.อรุณี	สำเภาทอง	(ผู้ทรงคุณวุฒิ)
6.2 รศ.ดร.นาฏสุดา	เชมนะสิริ	
6.3 อาจารย์วราภรณ์	นิลนนท์	
6.4 อาจารย์อ้อยอุทัย	อภิลักษณ์กมล	
6.5 น.ส.ประภาพร	เสตะปุระ	
6.6 น.ส.รัชฎาภรณ์	สนเนตร์	

ส่วนที่ 2 พิจารณาเอกสารรายงานการประเมินตนเอง

โปรดพิจารณาเอกสารรายงานการประเมินตนเองว่า มี / ทำ สิ่งต่อไปนี้ หรือไม่ ถ้า มี / ทำ ให้กาเครื่องหมาย ✓

1. หน้าปก

- ✓ 1.1 มีชื่อ คณะ / ศูนย์ / สำนัก และมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม
- ✓ 1.2 มีระยะเวลาที่รวบรวมข้อมูล
- ✓ 1.3 มีวัน เดือน ปี ที่รายงาน
- ✓ 1.4 มีการระบุว่าเป็นการนำเสนอเพื่อรับการประเมินคุณภาพการศึกษา

2. คำนำ

- ✓ 2.1 มีคำนำ
- ✓ 2.2 มีการระบุเหตุผล / ความสำคัญของการประกันคุณภาพ
- ✓ 2.3 ระบุองค์ประกอบ
- ✓ 2.4 ระบุช่วงเวลาที่เก็บข้อมูล
- ✓ 2.5 ระบุชื่อ สกุล (พร้อมลายเซ็น) ตำแหน่งของผู้รายงาน

3. ข้อมูลทั่วไป

- ✓ 3.1 ประวัติ นโยบาย ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์
- ✓ 3.2 ชื่อคณะกรรมการ คณะ / ศูนย์ / สำนัก
- ✓ 3.3 ชื่อคณะกรรมการประกันคุณภาพ
- ✓ 3.4 มีข้อมูลอื่น ๆ
 - ☛ จำนวนอาจารย์ / วุฒิ และบุคลากรผู้ร่วมสอนและสนับสนุนการสอน
 - ☛ จำนวนนักศึกษา
 - ☛ สิ่งอำนวยความสะดวก อาคารสถานที่ตั้ง
 - ☛ ที่อยู่ติดต่อได้ (Address)
 - ☛ งบประมาณที่ได้รับจัดสรร และงบประมาณที่ใช้ไป

4. เนื้อเรื่องรายงาน

- ✓ 4.1 ระบุองค์ประกอบการประกันคุณภาพการศึกษา
- ✓ 4.2 มีองค์ประกอบต่าง ๆ ตัวบ่งชี้ และหลักฐานแสดง
- ✓ 4.3 มีผลการดำเนินงานประเมินตนเองในแต่ละองค์ประกอบ
- ✓ 4.4 มีผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์มาตรฐาน
- ✓ 4.5 มีผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้
- ✓ 4.6 มีการสรุปจุดอ่อน / จุดแข็ง / และ แนวทางการพัฒนา

5. ส่วนสรุป

- ✓ 5.1 มีการสรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.
- ✓ 5.2 มีสรุปผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษาเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.
- ✓ 5.3 มีสรุปผลการประเมิน จุดแข็ง จุดอ่อน แนวทางปรับปรุงพัฒนา เป้าหมาย และแผนการพัฒนา

6. ภาคผนวก

- ✓ 6.1 มีรายการหลักฐานแสดงในแต่ละองค์ประกอบ
- ✓ 6.2 มีสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในปีที่ผ่านมา (ปีการศึกษา 2549)
- X 6.3 มีสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษากายนอก โดย สมศ. รอบสอง
- ✓ 6.4 มีเอกสารการติดตามประเมินผลต่างๆ ของ คณะ / ศูนย์ / สำนัก
- ✓ 6.5 มีข้อมูลพื้นฐานของ คณะ / ศูนย์ / สำนัก
- ✓ 6.6 มีรายชื่อคณะกรรมการผู้จัดทำรายงานการประเมินตนเองฉบับนี้ :

ส่วนที่ 3 ข้อมูลการประเมิน

1. รายงานผลการดำเนินงานเป็นรายองค์ประกอบคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีการกำหนดปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย และ วัตถุประสงค์ไว้อย่างชัดเจน มีการดำเนินงานตามแผนครบทุกภารกิจ และมีการติดตาม ตรวจสอบ ดำเนินการแต่ละโครงการ แต่ยังไม่เป็นรูปธรรม ผลการดำเนินงานจึงอยู่ระดับ 4 ตามเกณฑ์ของ สกอ.

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ยังขาดหลักฐานระบบการเปิดและปิดหลักสูตร ได้มีการเตรียมความพร้อมทั้งด้านการสร้างความเข้าใจ การสรรหาบุคลากรเพิ่มเติม การจัดสรรงบประมาณ สิ่งอำนวยความสะดวกตามความต้องการของหลักสูตร ยังไม่มีการนำผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้รู้ในชุมชนมาร่วม ในการพัฒนาหลักสูตรหรือจัดการเรียนการสอน มีเพียงบางสาขาวิชาที่นำชุมชนเข้ามาร่วมในการเรียนการสอน หลักสูตรสาขาวิชาภาษาอังกฤษมีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมาร่วมวิจัยประเมินหลักสูตร และคณะ ยังได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินหลักสูตรเพื่อเตรียมพัฒนาหลักสูตรในปีการศึกษาต่อไป โดย ภาพรวมบัณฑิตยังมียังงานทำน้อย

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีการทำแบบสำรวจความต้องการจำเป็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีการจัดบริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา มีการสนับสนุนให้นักศึกษามาเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพที่คณะ เพื่อให้นักศึกษาได้ฝึกงานก่อนการออกฝึกประสบการณ์ ทางวิชาชีพอย่างเต็มรูปแบบ มีสถานที่บริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาและศิษย์เก่า

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

องค์ประกอบด้านการวิจัย คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้มีการดำเนินงานดีขึ้นกว่าปีที่แล้วมาก คณะมนุษยฯ สนับสนุนให้อาจารย์ทำวิจัย จึงควรมีการกำหนดเกณฑ์การพิจารณาอย่างเป็นระบบ และชัดเจน

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีศักยภาพในการบริการวิชาการ และมีการดำเนินการด้านการให้บริการวิชาการแก่สังคมอย่างดี เห็นได้จากการจัด โครงการกิจกรรมเกี่ยวกับการให้บริการวิชาการมีจำนวนมาก แต่ยังขาดแผนที่ชัดเจน และยังไม่ได้นำผลการประเมินไปปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีแผนยุทธศาสตร์ในด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และมีผลงานด้านศิลปวัฒนธรรมประจำปี 2550 แต่ไม่มีการสรุปภาพรวม และไม่มีบูรณาการมีโครงการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่เข้าร่วมระดับชาติและนานาชาติ คณะควรสรุปโครงการตามที่ระบุในแผนปฏิบัติงานราชการ

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

คณะมนุษยศาสตร์ฯ ยังไม่มีแผนกลยุทธ์การใช้งบประมาณและไม่มีฐานข้อมูลทางการเงินอย่างชัดเจน แต่มีเอกสารให้ผู้บริหารตัดสินใจ มีการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

2. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน		ผลการ ประเมิน ตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ				เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR/ ข้อเสนอแนะ เพิ่มเติม
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		ตาม เกณฑ์ สกอ. (1,2,3)	พัฒนา การ (0,1)	บรรลุ เป้า หมาย (0,1)	รวม คะแนน (5)	
		ตัวหาร							
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ									
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือ ปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนา กลยุทธ์ แผน ดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัด ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบ ทุกภารกิจ	ระดับ 7	-	ระดับ 4	3	1	0	0	1	- ควรมีการติดตาม ตรวจสอบ และผลการดำเนินงานอย่างเป็น รูปธรรม
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมาย ตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด	ร้อยละ 80	13x100	72.22%	3	1	0	0	1	- ควรมีการจัดทำแผนการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ 9 องค์ประกอบ
		18							
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน									
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 มีระบบและกลไกการพัฒนาและ บริหารหลักสูตร	ระดับ 6	-	0	3	1	0	0	1	- ขาดหลักฐานระบบการเปิด-ปิดหลักสูตรการเตรียมความพร้อม ก่อนเปิดหลักสูตรใหม่
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ	ระดับ 7	-	ไม่ครบ 5 ข้อแรก	3	1	0	0	1	- ขาดหลักฐานการสร้างความเข้าใจวัตถุประสงค์และเป้าหมาย ของหลักสูตร
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 มีโครงการหรือกิจกรรมที่ สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียน การสอน	ระดับ 5	-	ระดับ 5	3	3	0	0	3	- โดยภาพรวมยังไม่มีกรให้ผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้รู้ในชุมชนมาช่วย ในการพัฒนาหลักสูตร

[illegible]

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน		ผลการ ประเมิน ตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ				เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR/ ข้อเสนอแนะ เพิ่มเติม
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		ตาม	พัฒนา	บรรลุ	รวม	
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		เกณฑ์ สกอ. (1,2,3)	การ (0,1)	เป้า หมาย (0,1)	คะแนน (5)	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.10 ร้อยละของบัณฑิตระดับ ปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไป ตามเกณฑ์	ร้อยละ 50	-	69.44%	1	1	0	0	1	-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.11 ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต	3.80	-	3.76	3	3	0	0	4	- เป้าหมายต่ำเกินไป
ตัวบ่งชี้ที่ 2.12 ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและ ศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา ที่ได้รับประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อมใน ระดับชาติหรือนานาชาติ	ร้อยละ 0.65	-	0.70%	3	3	0	1	4	-
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา									
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและ ศิษย์เก่า	ระดับ 8	-	ระดับ 8	3	3	1	1	5	-
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของ บัณฑิตที่พึงประสงค์	ระดับ 4	-	ระดับ 4	3	3	1	1	5	-

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน		ผลการ ประเมิน ตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ				เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR/ ข้อเสนอแนะ เพิ่มเติม
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		ตาม เกณฑ์ สกอ. (1,2,3)	พัฒนา การ (0,1)	บรรลุ เป้า หมาย (0,1)	รวม คะแนน (5)	
		ตัวหาร							
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย									
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 มีการพัฒนาระบบและกลไกการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	5 ข้อ	-	5 ข้อ	3	3	0	0	3	-
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	4 ข้อ	-	4 ข้อ	3	3	0	0	3	-
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบัน ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	6,000 บาท	-	9,456.60	1	1	0	0	1	- ควรจัดทำระบบการเบิกจ่ายในแต่ละปี
ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรือนวัตกรรมหรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	ร้อยละ 10	-	4.85%	2	1	0	0	1	-

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน		ผลการ ประเมิน ตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ				เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR/ ข้อเสนอแนะ เพิ่มเติม
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		ตาม เกณฑ์ สกอ. (1,2,3)	พัฒนา การ (0,1)	บรรลุ เป้า หมาย (0,1)	รวม คะแนน (5)	
		ตัวหาร							
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม									
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 มีระบบและกลไกในการบริการ ทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน	ระดับ 5	-	ระดับ 4	2	1	0	0	1	- แผนบริการวิชาการไม่ชัดเจน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ร้อยละของอาจารย์ ประจำที่มี ส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอก สถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือ ระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	ร้อยละ 50	64 x 100	60.38%	3	3	0	0	3	-
		106							
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการ บริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความ ต้องการการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็ง ของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ	ร้อยละ 32	14 x 100	13.59%	3	1	0	0	1	- ไม่นับโครงการที่ไปแจกของ หรือรับงานบำเพ็ญกุศล, งานศพ
		103							
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ร้อยละของระดับความ พึงพอใจของผู้รับบริการ	ร้อยละ 90	14 x 100	82.81%	2	2	0	0	2	-
		103							
ตัวบ่งชี้ที่ 5.5 จำนวนแหล่งให้บริการทางวิชาการและ วิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับ นานาชาติ	6 แหล่ง	-	3 แหล่ง	3	2	0	0	2	- ควรตั้งหน่วยงานให้ชัดเจน เช่น ศูนย์ปฏิบัติการคอมพิวเตอร์, ดนตรี, ศูนย์บริการนาฏศิลป์, ศูนย์ศึกษาห้องสมุดชุมชน

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน		ผลการ ประเมิน ตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ				เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR/ ข้อเสนอแนะ เพิ่มเติม
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		ตาม เกณฑ์ มรท.จช. (1,2,3)	พัฒนา การ (0,1)	บรรลุ เป้า หมาย (0,1)	รวม คะแนน (5)	
		ตัวหาร							
ตัวบ่งชี้*5.6 จำนวนโครงการเพื่อสนองนโยบาย ตามแนวพระราชดำริ	1 โครงการ	-	0	0	0	0	0	0	-
ตัวบ่งชี้*5.7 จำนวนโครงการบริการวิชาการที่ บูรณาการกับพันธกิจอื่นอย่างน้อย 1 พันธกิจ	2 โครงการ	-	3 โครงการ	1	2	0	0	2	- การบูรณาการการเรียนการสอนกับงานวิจัยของนาฏศิลป์ ให้ นักศึกษาปี 3 เป็นผู้ฝึกประสบการณ์อบรมเยาวชน
ตัวบ่งชี้*5.8 จำนวนเครือข่ายความร่วมมือกับ สถาบัน/หน่วยงานภาครัฐและเอกชนทั้งใน ประเทศและต่างประเทศ	200 เครือข่าย	-	402 เครือข่าย	3	3	0	0	3	- อาจารย์อบรมวิจัย และนำมาทำวิจัยจริง

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน		ผลการ ประเมิน ตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ				เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR/ ข้อเสนอแนะ เพิ่มเติม
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		ตาม เกณฑ์ สกอ. (1,2,3)	พัฒนา การ (0,1)	บรรลุ เป้า หมาย (0,1)	รวม คะแนน (5)	
		ตัวหาร							
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม									
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 มีระบบกลไกในการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม	ระดับ 5	-	ระดับ 4	3	3	0	0	3	-
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ									
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 สภาพสถาบันใช้หลัก ธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถ ผลักดันสถาบันให้แข่งขันได้ในระดับสากล	4 ข้อ	-	5 ข้อ	3	3	0	1	4	-

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน		ผลการ ประเมิน ตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ				เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR/ ข้อเสนอแนะ เพิ่มเติม
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		ตาม เกณฑ์ สกอ. (1,2,3)	พัฒนา การ (0,1)	บรรลุ เป้า หมาย (0,1)	รวม คะแนน (5)	
		ตัวหาร							
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของ สถาบัน	ระดับ 4	-	ระดับ 5	3	3	0	1	4	-
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 มีการพัฒนาสถาบันผู้ องค์การเรียนรู้	ระดับ 3	-	ไม่ครบ 3 ข้อแรก	3	1	0	0	1	-
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 มีระบบและกลไกการบริหาร ทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนา และธำรงรักษาไว้ให้ บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ	ระดับ 5	-	ระดับ 4	3	2	0	0	2	-
ตัวบ่งชี้ที่ 7.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อ การบริหาร การเรียน การสอน และการวิจัย	ระดับ 3	-	ระดับ 4	3	2	0	0	2	-
ตัวบ่งชี้ที่ 7.6 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาส ให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนา สถาบันอุดมศึกษา	ระดับ 3	-	ระดับ 3	2	2	0	0	2	-
ตัวบ่งชี้ที่ 7.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับ รางวัลทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติ หรือนานาชาติ	ร้อยละ 1	-	1.92%	2	2	0	0	2	-
ตัวบ่งชี้ที่ 7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมา ใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา	ระดับ 3	-	ระดับ 5	3	3	0	0	3	-
ตัวบ่งชี้ที่ 7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอด ตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับ บุคคล	ระดับ 4	-	ระดับ 5	2	2	0	0	2	-

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน		ผลการ ประเมิน ตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ				เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR/ ข้อเสนอแนะ เพิ่มเติม	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		ตาม เกณฑ์ สกอ. (1,2,3)	พัฒนา การ (0,1)	บรรลุ เป้า หมาย (0,1)	รวม คะแนน (5)		
		ตัวหาร								
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ										
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 มีระบบกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงินและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ	ระดับ 7	-	ระดับ 0	3	1	0	0	1	-	
ตัวบ่งชี้ที่ 8.2 มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน	ระดับ 4	-	ระดับ 1	3	1	0	0	1	-	
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ										
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา	ระดับ 5	-	ระดับ 3	3	1	0	0	1	-	
ตัวบ่งชี้ที่ 9.2 มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา	ระดับ 4	-	ระดับ 4	3	2	0	0	2	-	
ตัวบ่งชี้ที่ 9.3 ความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	ระดับ 4	-	ระดับ 4	3	3	0	1	4	-	

3. สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ตารางที่ 2 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ตาม
องค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมิน					ผลการประเมิน
	ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม	เฉลี่ย องค์ประกอบ	
องค์ประกอบที่ 1						
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	-	1	-	1		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	-	-	1	1		
รวม	-	1	1	2	1.00	ยังไม่คุณภาพ
องค์ประกอบที่ 2						
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	-	1	-	1		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	-	1	-	1		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	-	3	-	3		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	1	-	-	1		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5	1	-	-	1		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	1	-	-	1		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7	-	3	-	3		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8	-	2	-	2		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.9	-	-	2	2		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.10	-	-	1	1		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.11	-	-	3	3		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.12	-	-	3	3		
รวม	3	10	9	22	1.83	ระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 3						
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	-	3	-	3		
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	-	3	-	3		
รวม	-	6	-	6	3.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 4						
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	-	3	-	3		
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	-	3	-	3		
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	1	-	-	1		
ตัวบ่งชี้ที่ 4.4	-	-	1	1	-	-
รวม	1	6	1	8	2.00	ระดับดี

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมิน					ผลการประเมิน
	ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม	เฉลี่ย องค์ประกอบ	
องค์ประกอบที่ 5						
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	-	1	-	1		
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	3	-	-	3		
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3	-	-	1	1		
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4	-	-	2	2		
ตัวบ่งชี้ที่ 5.5	-	-	2	2		
รวม	3	1	5	9	1.80	ระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 6						
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	-	3	-	3		
รวม	-	3		3	3.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 7						
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	-	3	-	3		
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	-	1	-	1		
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3	-	1	-	1		
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	-	2	-	2		
ตัวบ่งชี้ที่ 7.5	3	-	-	3		
ตัวบ่งชี้ที่ 7.6	-	-	2	2		
ตัวบ่งชี้ที่ 7.7	-	-	2	2		
ตัวบ่งชี้ที่ 7.8	-	3	-	3		
ตัวบ่งชี้ที่ 7.9	-	-	2	2		
รวม	3	10	6	19	2.11	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 8						
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1	-	1	-	1		
ตัวบ่งชี้ที่ 8.2	-	1	-	1		
รวม	-	2	-	2	1.00	ยังไม่ได้คุณภาพ

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมิน					ผลการประเมิน
	ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม	เฉลี่ย องค์ประกอบ	
องค์ประกอบที่ 9						
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	-	1	-	1		
ตัวบ่งชี้ที่ 9.2	-	2	-	2		
ตัวบ่งชี้ที่ 9.3	-	-	3	3		
รวม	-	3	3	6	2.00	ระดับพอใช้
เฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	10	42	25	77	1.93	ได้คุณภาพในระดับพอใช้

ตารางที่ 3 ตารางสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาเฉพาะตัวบ่งชี้เอกลักษณ์เพิ่มเติม
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

องค์ประกอบ / มาตรฐาน สกอ.	เป้าหมาย ¹	ผลการดำเนินงาน ¹	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ มรภ.จษ.)
องค์ประกอบที่ 5			
ตรงมาตรฐานที่ 2 ข			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.6	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 5.7	2 โครงการ	3 โครงการ	2
ตัวบ่งชี้ที่ 5.8	200 เครือข่าย	402 เครือข่าย	3
เฉลี่ยคะแนน			1.67

ตารางที่ 4 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ตามมาตรฐาน
การอุดมศึกษา

มาตรฐาน การอุดมศึกษา	คะแนนการประเมิน					ผลการประเมิน
	ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม	เฉลี่ย มาตรฐาน	
มาตรฐานที่ 1 มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ที่ 2.9	-	-	2	2		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.10	-	-	1	1		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.11	-	-	3	3		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.12	-	-	3	3		
รวม	-	-	9	9	2.25	ระดับดี
มาตรฐานที่ 2 ก มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา						
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	-	1	-	1		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	-	-	1	1		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7	-	3	-	3		
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	-	3	-	3		
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	-	1	-	1		
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	-	2	-	2		
ตัวบ่งชี้ที่ 7.5	3	-	-	3		
ตัวบ่งชี้ที่ 7.6	-	-	2	2		
ตัวบ่งชี้ที่ 7.7	-	-	2	2		
ตัวบ่งชี้ที่ 7.8	-	3	-	3		
ตัวบ่งชี้ที่ 7.9	-	-	2	2		
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1	-	1	-	1		
ตัวบ่งชี้ที่ 8.2	-	1	-	1		
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	-	1	-	1		
ตัวบ่งชี้ที่ 9.2	-	2	-	2		
ตัวบ่งชี้ที่ 9.3	-	-	3	3		
รวม	3	18	10	31	1.94	ระดับพอใช้

มาตรฐาน การอุดมศึกษา	คะแนนการประเมิน					ผลการประเมิน
	ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม	เฉลี่ย มาตรฐาน	
มาตรฐานที่ 2 ข มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารจัดการอุดมศึกษา						
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	-	1	-	1		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	-	1	-	1		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	-	3	-	3		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	1	-	-	1		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5	1	-	-	1		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	1	-	-	1		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8	-	2	-	2		
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	-	3	-	3		
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	-	3	-	3		
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	-	3	-	3		
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	1	-	-	1		
ตัวบ่งชี้ที่ 4.4	-	-	1	1		
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	-	1	-	1		
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	3	-	-	3		
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3	-	-	1	1		
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4	-	-	2	2		
ตัวบ่งชี้ที่ 5.5	-	-	2	2		
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	-	3	-	3		
รวม	7	20	6	32	1.78	ระดับพอใช้
มาตรฐานที่ 3 มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้ และสังคมแห่งการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	-	3	-	3		
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3	-	1	-	1		
รวม	-	4	-	4	2.00	ระดับพอใช้
เฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ ของมาตรฐาน	10	42	25	77	1.93	ได้คุณภาพในระดับพอใช้

ผลการประเมิน	น้อยกว่าหรือเท่ากับ	0 - 1.50	การดำเนินงานของสถาบันยังไม่ได้คุณภาพ
		1.51 – 2.00	การดำเนินงานของสถาบันได้คุณภาพในระดับพอใช้
		2.01 – 2.50	การดำเนินงานของสถาบันได้คุณภาพในระดับดี
		2.51 – 3.00	การดำเนินงานของสถาบันได้คุณภาพในระดับดีมาก

ตารางที่ 5 สรุปจุดอ่อน / จุดแข็ง / แนวทางการพัฒนา / ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเป็นรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบ	จุดอ่อน / จุดแข็ง / แนวทางการพัฒนา	ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน และ แผนดำเนินการ	จุดแข็ง - มีแผนการดำเนินงานและแผนปฏิบัติงานที่ ระบุตัวบ่งชี้ของการดำเนินงาน ตามตัวชี้วัด ของ ก.พ.ร. และมีคณะกรรมการดำเนินงาน เก็บรวบรวมข้อมูล แนวทางการพัฒนา - ควรมีการจัดทำแผนการดำเนินงานตามตัว บ่งชี้ 9 องค์ประกอบ เพื่อได้ครอบคลุมการ บรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการดำเนินงาน ที่กำหนดไว้	-
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน	- การเปิด-ปิดหลักสูตรมหาวิทยาลัยและคณะ ควรร่วมกันทำเป็นระบบ เช่น อาจใช้หลักการ Outside-in และ Inside-out คือ ดูทั้ง ความ พร้อมภายในคณะและความต้องการของ สังคม ควรมีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิมามีส่วน ร่วมในการจัดการศึกษา คือการตลาดอย่าง หนึ่ง เป็นการประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัย จะ ช่วยให้บัณฑิตมีงานทำมากขึ้น บางสาขาวิชา ยัง ไม่มีการออกแบบการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็น สำคัญ ไม่มีสื่อหรือนวัตกรรม การจัดการเรียน การสอนที่ยืดหยุ่น การประเมินผู้เรียนโดยใช้ กิจกรรมที่หลากหลายซึ่งสะท้อนให้เห็นจาก ประมวลการสอน	-
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนา นิสิตนักศึกษา	- ควรสรุปโครงการทั้งหมดทำเป็นภาพรวม มี การนำผลการประเมินทุกด้านไปปรับปรุง และห้องปฏิบัติการต่างๆ ควรสรุปข้อมูลการ ให้บริการ เพื่อนำไปเป็นฐานข้อมูลในการ จัดสรรงบประมาณในด้านต่างๆ ต่อไป ควร นำศิษย์เก่าเข้าร่วมกิจกรรมในโครงการ ต่างๆ	-

องค์ประกอบ	จุดอ่อน / จุดแข็ง / แนวทางการพัฒนา	ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	- ควรกำหนดแนวทางการพัฒนาด้านการวิจัยให้ชัดเจน และควรกำหนดเกณฑ์ให้ชัดเจนเกี่ยวกับการสร้างขวัญกำลังใจ หรือการยกย่องนักวิจัย โดยมีคณะกรรมการพิจารณาอย่างเป็นระบบเพื่อพิจารณาด้านการวิจัยให้ดีขึ้นต่อไป สนับสนุนในการเขียนบทความลงวารสารภายนอกจนเป็นที่ยอมรับของสังคม ถ้าทำวารสารของคณะ วารสารต้องมีผู้ทรงคุณวุฒิอันเป็นที่ยอมรับภายนอก 25% จึงจะยอมรับได้	-
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารทางวิชาการ แก่สังคม	- คณะมนุษยศาสตร์ฯ มีการดำเนินการให้บริการวิชาการ และมีแหล่งบริการที่ดำเนินการอยู่ แต่ยังไม่ชัดเจน ควรมีการจัดตั้งศูนย์บริการวิชาการ เช่น ศูนย์ปฏิบัติการคอมพิวเตอร์คนตรี ศูนย์บริการนาฏศิลป์ ศูนย์รักษาห้องสมุดชุมชน เป็นต้น และในปีหน้าอาจจะมีสำนักงานที่ปรึกษากฎหมาย ควรมีการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการทุกโครงการ	-
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม	- ควรสร้างมาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรม โดยมีคณะกรรมการหรือที่ปรึกษาในด้านศิลปวัฒนธรรมที่เป็นผู้เชี่ยวชาญอันเป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติกำหนด หรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรม	-
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารการจัดการ	- ควรมีเกณฑ์และระเบียบการคัดเลือกผู้บริหารหน่วยงานเป็นระบบชัดเจน เปิดโอกาสให้ผู้ได้บังคับบัญชาที่มีสิทธิแสดงความคิดเห็น หรือมีส่วนร่วม มีการบริหารงบประมาณต่างๆ อย่างสมดุล และเปิดโอกาสให้นักวิชาการในมหาวิทยาลัยหรือชุมชนมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ คณะมนุษยศาสตร์ควรนำผลการประเมินคุณภาพจากภายใน	-

องค์ประกอบ	จุดอ่อน / จุดแข็ง / แนวทางการพัฒนา	ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ
	และภายนอกด้านการจัดการความรู้มาปรับปรุงพัฒนาระบบและกลไกการจัดการความรู้ของคณะฯ ควรนำองค์ความรู้และนวัตกรรมที่ได้จากการจัดการความรู้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์แก่มหาวิทยาลัยและสังคม ควรจัดกิจกรรมที่ก่อให้เกิดการพัฒนาาร่วมกัน และมีการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับอย่างเป็นระบบ นำผลการประเมินเสนอต่อผู้บริหารระดับสูง เพื่อหาแนวทางในการพัฒนาให้บุคลากรในองค์กรมีความพึงพอใจที่เพิ่มขึ้น	-
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	- คณะมนุษยศาสตร์ฯ ต้องจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจของมหาวิทยาลัยในทุกๆ ด้าน ควรทำการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายโดยการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงิน	-
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไก การประกันคุณภาพ	-	-

สรุปจุดอ่อน / จุดแข็ง / แนวทางการพัฒนา / ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเป็นรายมาตรฐาน

มาตรฐานที่ 1 มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ควรเชิญผู้ทรงคุณวุฒิมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาเพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัย จะช่วยให้บัณฑิตมีงานทำมากขึ้น ควรมีการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร มีการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลายสาขาวิชาเพื่อจะได้ผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพและเป็นที่ต้องการของสังคม

มาตรฐานที่ 2 ก มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา

ทางด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้มีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของคณะโดยมีบุคลากรเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการ และได้มีการประชุม คณะกรรมการบริหารสาขาวิชาประจำทุกเดือน เพื่อวางแผนในการบริหารจัดการ โดยใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารงาน

มาตรฐานที่ 2 ข มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้กำหนดพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษาไว้ในองค์ประกอบที่ 1 ไว้ชัดเจน และได้ดำเนินการตามพันธกิจที่กำหนดไว้

มาตรฐานที่ 3 มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้ และสังคมแห่งการเรียนรู้

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้ดำเนินการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมการเรียนรู้ โดยมีแผนยุทธศาสตร์ และการจัดโครงการหลายกิจกรรมที่มีการสร้างองค์ความรู้สู่สังคม และได้มีการสร้างเครือข่ายสำหรับเป็นฐานความรู้สำหรับการเรียนรู้ไว้เป็นจำนวนมาก

แบบสอบถามความพึงพอใจ
การจัดโครงการสัมมนาวิชาการเรื่อง การเตรียมความพร้อมระบบอาจารย์ที่ปรึกษา
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
ระหว่างวันที่ 27-29 พฤษภาคม 2552
ณ โรงแรมระยองรีสอร์ท จังหวัดระยอง

ด้วยงานบริการวิชาการ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ประสงค์จะพัฒนาคุณภาพการให้บริการวิชาการในด้านพัฒนาศักยภาพอาจารย์ ดังนั้น จึงขอความร่วมมือจากท่านในการตอบแบบสอบถามเพื่อประเมินความพึงพอใจการจัดกิจกรรมดังกล่าวในด้านต่างๆ ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โปรดทำเครื่องหมาย(✓) ลงในข้อมูลตามความเป็นจริงที่เกี่ยวกับตัวท่าน

1. เพศ () ชาย () หญิง
2. อายุ () 25 – 35 ปี () 36 – 45 ปี () 46 – 55 ปี () 56 – 60 ปี
3. ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน () ต่ำกว่า 5 ปี () 5 – 10 ปี () มากกว่า 10 ปี
4. สถานภาพ () พนักงานมหาวิทยาลัย () พนักงานราชการ () อาจารย์ตามสัญญา () ข้าราชการ

ส่วนที่ 2 ระดับความพึงพอใจในการจัดโครงการ ฯ โปรดทำเครื่องหมาย (✓) ในช่องทางขวามือ

บริการที่ได้รับ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ควรปรับปรุง
1. ท่านได้รับทราบข้อมูลต่าง ๆ เพียงพอเพื่อการเตรียมตัวก่อนการสัมมนา					
2. ท่านได้รับความรู้เพิ่มเติมในหัวข้อที่สัมมนา					
3. ท่านได้มีโอกาสแสดงความคิดเห็นอย่างเต็มที่ในระหว่างการสัมมนา					
4. ท่านสามารถนำความรู้จากการสัมมนาไปประยุกต์ใช้ในงานได้อย่างเต็มที่					
5. ท่านคิดว่าการสัมมนาครั้งนี้มีประโยชน์อย่างมากต่อการปฏิบัติงานของท่าน					
6. ความเหมาะสมของการจัดการ					
6.1 วิทยากร					
6.2 สถานที่จัดกิจกรรม					
6.3 สถานที่พัก					
6.4 อาหาร-เครื่องดื่ม-อาหารว่าง					
6.5 ระยะเวลาการจัดการอบรม					
6.6 เอกสารประกอบการสัมมนา					
6.7 การให้บริการของเจ้าหน้าที่					
6.8 อื่น ๆ ระบุ					

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

ขอขอบคุณในความร่วมมือของท่าน

โปรดส่งคืน สำนักงานคณบดี คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม